

**К вопросу об эффективности государственного финансового контроля за
внешним долгом субъектов Российской Федерации**

Садриев Руслан Флюрович

Студент (бакалавр)

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия

E-mail: r.sadriev.first@gmail.com

Привлечение заемных средств для осуществления деятельности государства и его субъектов является одним из важнейших инструментов государственной финансовой политики. Субъекты Российской Федерации с каждым годом все активнее используют государственные займы, привлеченные из внешних источников, под гарантию Российской Федерации. Однако широкое использование заемных ресурсов заметно увеличивает размер государственного внешнего долга субъектов, погашение которого, зачастую, становится серьезным испытанием.

В послании к Федеральному Собранию 2015 года четко прозвучали слова Президента России В.В. Путина о том, что «Следует существенно ужесточить контроль за движением государственных средств, включая федеральные и региональные субсидии предприятиям промышленности и сельского хозяйства», а также «добиться сбалансированности бюджетов. Это важнейшее условие макроэкономической устойчивости и финансовой независимости страны»[1].

Управление государственным долгом Российской Федерации во многом определяется разрабатываемыми Министерством финансов ежегодными направлениями долговой политики. Эти документы создаются и принимаются ежегодно и учитывают перспективы развития на три последующих года[2]. В субъектах Российской Федерации подобная практика в большинстве своем отсутствует, поскольку бюджеты субъектов РФ самостоятельны и отделены от бюджетов Российской Федерации.

Бюджетное законодательство Российской Федерации, в вопросах, посвященных эффективности бюджетного планирования устанавливает критерии, соответствие которым позволяет объективно оценить эффективность расходования бюджета. По смыслу толкования ст. 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации, раскрывающей значение принципа эффективности бюджетного исполнения, субъекты РФ должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) и (или) достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности)[3]. Стоит согласиться с мнением, что в настоящий момент данный принцип носит декларативный характер, поскольку ст. 34 сформулирована недостаточно определенно, отсутствует ряд дефиниций и требования к оценке результатов[4,5].

Подводя итог вышеизложенному, стоит отметить, что законодательство Российской Федерации, регулирующее вопросы эффективности расходования бюджетных средств и управления государственным долгом субъектов Российской Федерации, не является совершенным, что создает для органов государственного финансового контроля дополнительные проблемы при осуществлении деятельности. В действующих нормативных правовых актах отсутствуют положения, касающиеся привлечения к ответственности должностных лиц, за принятие неэффективных и безрезультативных решений относительно вопросов получения государственного займа, условий его получения, необходимых гарантий, а также, управления государственным внешним долгом.

Думается, что в порядке реформирования действующего законодательства, посвященного вопросам управления государственным долгом субъектов Российской Федерации, разумно в Федеральном законе "Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований" [6] установить обязанность субъектов Российской Федерации принимать стратегии, проекты или долговые концепции, то есть, нормативные правовые акты (законы субъектов), регулирующие вопросы государственного заимствования и управления внешним долгом субъекта Российской Федерации. Подобные долговые стратегии, несомненно, должны отражать ряд фундаментальных вопросов, таких как: способы привлечения финансовых ресурсов из внешних источников, гарантии возврата полученных средств, обслуживание текущих долговых обязательств и эффективное использование уже полученных займов.

Источники и литература

- 1) Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 03.12.2015 "Послание Президента Российской Федерации" // "Российская газета" N 275, 04.12.2015
- 2) "Основные направления государственной долговой политики Российской Федерации на 2013 - 2015 гг." (утв. Минфином России)
- 3) "Бюджетный кодекс Российской Федерации" от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 15.02.2016) // "Российская газета" N 153-154, 12.08.1998.
- 4) Саунин А.Н. О методике выбора критериев оценки эффективности бюджетных расходов // Информационный бюллетень Контрольно-счетной палаты Москвы. Выпуск №1 (25). С. 101.
- 5) Синева Е. Н. Совершенствование финансового контроля в соответствии с задачами бюджетной реформы / Е. Н. Синева // Финансы и кредит. – 2007. – № 5. – С. 40–43.
- 6) Федеральный закон от 07.02.2011 N 6-ФЗ (ред. от 04.03.2014) "Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований" // "Российская газета" N 29, 11.02.2011