

**Преступность несовершеннолетних в условиях кризисных явлений в
экономике**

Ережипалиев Дамир Ильдарович

Кандидат наук

Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Москва, Россия

E-mail: damirastr@mail.ru

Рост внешнеполитической напряженности, сопровождающейся санкционными мерами в отношении России, сложные экономические условия, выраженная дифференциация населения по уровню доходов, инфляция в сочетании с субъективным восприятием негативных перспектив материального благосостояния порождают мотивацию решения этих проблем любыми доступными способами, в том числе криминальными. Безусловно неблагоприятная социально-экономическая ситуация в стране способствует детерминации преступности несовершеннолетних. В связи с этим, на наш взгляд, следует более пристальное внимание уделять изучению преступности несовершеннолетних с учетом поправочного коэффициента на латентность и сопоставительного анализа структуры рассматриваемого вида преступности. За последние 15 лет количество таких преступлений сократилось более чем в три раза (с 195 426 в 2000 г. до 59 240 в 2014 г.). Приведенные данные могут быть обусловлены значительным количеством преступлений, укрытых от учета и регистрации, т.е. высокой долей латентности указанных преступлений [2], являющейся питательной средой для совершения новых преступлений [4], снижением активности правоохранительных органов по их выявлению, а также снижением в стране за анализируемый период общей численности подростков уголовно наказуемого возраста. Численность населения указанного возраста, проживающего на территории Российской Федерации с 2000 г. сократилась на 45,8 % (с 9 712 563 в 2000 г. до 5 267 535 в 2014 г.). Существенным резервом для роста подростковой преступности являются несовершеннолетние, совершившие общественно опасные деяния и преступления до достижения возраста привлечения к уголовной ответственности, поскольку количество поставленных на учет в ПДН таких лиц все ещё остается значительным (в 2014 г. - 30 441 чел.) [6]. Следует отметить, что процесс сокращения числа выявленных несовершеннолетних, совершивших преступления, протекает более интенсивно по сравнению с сокращением численности детей, совершивших общественно опасные деяния, но не подлежащих уголовной ответственности вследствие недостижения возраста. Данная тенденция может привести в будущем к негативным последствиям, выражающимся в значительном омоложении детской преступности. В связи с этим в научной литературе все чаще исследуют проблемы, связанные с возрастом уголовной ответственности [1]. Приведенное исследование показало, что среди несовершеннолетних все больше распространяются такие виды преступлений, которые ранее были присущи в основном взрослым, - торговля оружием и наркотиками; разбойные нападения на иностранцев; посягательство на жизнь и здоровье с использованием пыток, другие жестокие способы обращения. Значительным является число несовершеннолетних, осужденных по насильственным преступлениям, совершенным по мотиву национальной, религиозной и иной ненависти. Детерминантами распространения экстремистской деятельности являются не только распространение экстремистской идеологии, но и отсутствие на государственном уровне продуманной общенациональной религиозно-идеологической концепции, признаваемой всем обществом, которая также способна к духовному объединению. А также отсутствие общей Федеральной идеологической политики в области религии, связанной с созданием теологических учебных заведений федерального (центрального) и регионального значения, проповедующих традиционные для Российской Федерации религиозные учения [3]. Вместе с тем, анализ данных Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации показал, что

чаще всего в качестве объектов преступных посягательств со стороны несовершеннолетних выступают: собственность (76,1 %), жизнь и здоровье (7,3 %), половая неприкосновенность и половая свобода личности (1,7 %), общественная безопасность (0,8%). Наиболее высокий удельный вес в общей структуре осужденных, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте, как и прежде, составляют подростки совершившие кражи - 43,8 % (10 329 человек). Для несовершеннолетних характерны узость сферы преступных посягательств и преимущественно корыстная направленность деяний. Чаще всего в преступную деятельность вовлекаются несовершеннолетние из неблагополучных, неполных семей, социальные сироты, безнадзорные дети. И это закономерно, поскольку, как отмечается в специальной литературе, качество жизни населения на определенной территории напрямую сказывается на состоянии преступности [5]. В связи с этим, пристального внимания, по нашему мнению, требуют проблемы связанные с увеличением разрыва между реальными доходами населения и привлекательными жизненными стандартами (к примеру, желанием не отставать от моды на современные «гаджеты» (планшеты, смартфоны, компьютеры)). Невозможность их достижения правомерными способами способствуют вовлечению несовершеннолетних в криминальную деятельность, в том числе совершению ими корыстных преступлений. Поэтому на ближайшие годы следует прогнозировать увеличение числа преступлений, совершенных несовершеннолетними по корыстным мотивам.

Источники и литература

- 1) Агильдин В.В. Возраст как признак субъекта преступления / Сибирский юридический вестник. 2015. № 3. С. 49-54.
- 2) Коробкин А.В. Формирование механизма возмещения вреда, причиненного преступлениями несовершеннолетних, в рамках восстановительного правосудия // Российский судья. 2014. № 8. С. 29.
- 3) Меркурьев В.В. Организованное сопротивление борьбе с преступностью: монография / Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – Москва.: Юрлитинформ, 2013. С. 221, 223.
- 4) Posadas A. Combating corruption under international law / A. Posadas // Duke journal of comparative & international law. – 2000. – № 10. – P. 345-414.
- 5) Fleissner D. Crime Prevention Through Environmental Design and Community Policing / D. Fleissner, F. Heinzelmann. – Washington : NIJ, 1996.
- 6) www.gks.ru (Федеральная служба государственной статистики России).

Слова благодарности

Выражаю слова благодарности орг. комитету форума и лично ректору университета за высокую организацию проведения научного мероприятия.