

Применение ст. 229.1 УК РФ, в свете постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 16.07.2015 № 22-П

Бражник Ирина Максимовна

Студент (специалист)

Сибирский юридический институт Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, Красноярский край, Россия

E-mail: solo_nash@mail.ru

16 июля 2015 года Конституционный Суд РФ принял постановление № 22-П «По делу о проверке конституционности положения статьи 226.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Республики Казахстан О.Е. Недашковского и С.П. Яковлева» [2], в котором указал: «Признать положение статьи 226.1 УК Российской Федерации, устанавливающее уголовную ответственность за контрабанду сильнодействующих веществ, не соответствующим Конституции Российской Федерации, ее статьям 19 (часть 1), 54 (часть 2) и 55 (часть 3), в той мере, в какой данное положение - при наличии приводящей к его произвольному истолкованию и применению неопределенности правового регулирования порядка и условий перемещения физическими лицами через Государственную границу Российской Федерации с государствами - членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС сильнодействующих веществ, входящих в состав лекарственных средств и не являющихся наркотическими средствами, психотропными веществами, их прекурсорами или аналогами, - не предполагает возможность учета специфики их перемещения, осуществляемого физическими лицами в целях личного использования, и не позволяет этим лицам осознавать общественно опасный и противоправный характер своих действий и предвидеть их уголовно-правовые последствия».

В связи с этим, на практике возникли вопросы: в каких случаях применять указанную норму, а в каких случаях отложить до того, как будет определен порядок перемещения физическими лицами через Государственную границу Российской Федерации с государствами - членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС лекарственных средств, в состав которых входят сильнодействующие вещества, не являющиеся наркотическими средствами, психотропными веществами, их прекурсорами или аналогами, в целях личного использования.

Анализ данного постановления привел нас к следующим выводам.

1. Конституционный Суд РФ строго указал на то, что из предмета ст. 229.1 УК РФ до внесения соответствующих изменений исключаются только сильнодействующие вещества, входящие в состав лекарственных средств. Соответственно, уголовная ответственность будет наступать, если лицо приобретает сильнодействующие вещества в «чистом» виде. Перечень таких веществ утвержден постановлением Правительства РФ «Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации, а также крупного размера сильнодействующих» [3].

2. Согласно Федеральному закону «Об обращении лекарственных средств» [1] продажа лекарственных препаратов допускается как по рецепту врача, так без него. Однако в указанном постановлении четко установлено, что лекарственные средства, содержащие сильнодействующие вещества, способны представлять опасность для здоровья при неконтролируемом врачами (немедицинском) использовании, на территории Российской Федерации их приобретение физическими лицами возможно при наличии специального рецепта, а значит, и последующее употребление разрешается. Представляется, что решать

вопрос о привлечении лица, к уголовной ответственности по ст. 229.1 УК РФ положительно можно во всех случаях при отсутствии у привлекаемого лица рецепта, полученного в установленном порядке.

3. Следующим, обязательным признаком, на который указал Конституционный Суд РФ, является цель перемещения через границу указанных веществ, а именно цель личного потребления. Соответственно, лицо должно быть привлечено к уголовной ответственности, если будет установлена цель сбыта. Об умысле на сбыт указанных веществ могут свидетельствовать контрабанда лицом, самим их не употребляющим, количество (объем), размещение в удобной для передачи расфасовке, наличие соответствующей договоренности с потребителями.

4. Крайне важным замечанием Конституционного Суда РФ является указание на то, что несоответствие национального (ст. 229.1 УК РФ) и международного (порядок функционирования Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС) законодательства, безусловно, может ввести лицо в заблуждение относительно порядка перемещения запрещенных сильнодействующих веществ через границу, что не позволяет этим лицам осознавать общественно опасный и противоправный характер своих действий и предвидеть их уголовно-правовые последствия. Однако если лицо осознавало факт нарушения, то оно должно быть привлечено к уголовной ответственности. О факте такого осознания, по нашему мнению, может служить явление неоднократного совершения данного деяния и каждый раз применение каких-либо иных механизмов способствующих перемещению таможенной границы.

Источники и литература

- 1) Федеральный закон от 12.04.2010 № 61-ФЗ "Об обращении лекарственных средств" // СПС «Консультант Плюс».
- 2) Постановление Конституционного Суда РФ от 16.07.2015 № 22-П «По делу о проверке конституционности положения статьи 226.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Республики Казахстан О.Е. Недашковского и С.П. Яковлева» // СПС «Консультант Плюс».
- 3) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (ред. от 30.06.2015) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // СПС «Консультант Плюс».

Слова благодарности

Спасибо за внимание!