

Судебно-товароведческая экспертиза в уголовном процессе

Сат Азияна Хулер-ооловна

Выпускник (специалист)

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Юридический факультет им. М.М. Сперанского, Кафедра гражданского права и процесса, Москва, Россия

E-mail: sataidyn@yandex.ru

При расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел часто возникает необходимость в применении специальных познаний в области товароведения, то есть в судебно-товароведческой экспертизе.

Такие экспертизы назначаются по различным категориям уголовных дел: о хищениях государственного и кражах личного имущества, грабежах, взяточничестве, фальсификации товара, убийствах и др.

Посредством экспертизы могут быть установлены важные обстоятельства, без которых невозможна правильная правовая оценка события преступления. К их числу следует отнести такие, как субъект преступления, предмет преступления, способ преступления, орудия преступления, время и место преступления, размер причиненного вреда, обстоятельства, отягчающие наказание, и другие.

Актуальной задачей является необходимость назначения, и производства судебно-товароведческой экспертизы отмечается важным источником доказательств, она находит широкое применение при расследовании и рассмотрении уголовных дел.

Давая разъяснения судебной практики, Пленум Верховного Суда РФ в своем Постановлении от 21.12.2010 N 28 "О судебной экспертизе по уголовным делам" ориентирует суды на необходимость наиболее полного использования достижений науки и техники в целях всестороннего и объективного исследования обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, путем производства судебной экспертизы во всех случаях, когда для разрешения возникших в ходе судебного разбирательства вопросов требуется проведение исследования с использованием специальных знаний в науке, технике, искусстве или ремесле.

Изучение судебной и следственной практики показывает, что экспертизы и исследования проводятся по каждому второму уголовному делу, причем по каждому четвертому назначается от трех до семи судебных экспертиз. По отдельным уголовным делам назначается от 10 до 15 (и более) судебных экспертиз.

Устанавливаемые экспертным путем фактические данные используются по самым различным направлениям деятельности по расследованию преступлений: в качестве ориентирующей информации, для целей розыска и, что самое главное, в процессе доказывания.

Судебно-товароведческие экспертизы по делам расследования взяточничества в области образования проводятся в целях установления:

- 1) качественных и количественных характеристик изделий;
- 2) групповой принадлежности, происхождения, способа и времени изготовления изделий;
- 3) стоимости, фактической розничной цены изделий;

Объектами исследования являются: промышленные товары и их документация [3].

Судебно-товароведческие экспертизы определяют характеристики товара, на который, как правило, указывает взяточполучатель как предмет, приобретенный на денежные средства, полученные в счет оказания материальной помощи.

Перечень вопросов, выносимых на разрешение эксперта, следующий:

-Каково наименование данного товара?

-К какому виду, сорту и артикулу относится данный товар?

-Какова стоимость единицы представленного товара?

-Какова розничная стоимость товара той единицы, которая указана товарно-транспортной накладной или счете-фактуре?

Например, при осмотре места происшествия по факту получения доцентом кафедры информационно-измерительных систем университета взятки от студента за экзамен была обнаружена расписка студента об оказании спонсорской помощи в размере 10000 руб. Подозреваемый в ходе допроса пояснил, что на денежные средства приобрел металлическую дверь на кафедру.

В целях проверки версии подозреваемого следователь назначил товароведческую экспертизу, за разрешение поставил вопрос: «Какова стоимость металлической двери, установленной на кафедре в аудитории №..? Эксперт представил заключение, в котором сохранилась информация о стоимости двери.

Исходя из вышеизложенного, следователь сделал вывод, что часть денежных средств, полученных в качестве добровольного взноса, была потрачена преподавателем незаконно, на собственные нужды [1].

В целом тактика первоначальных следственных действий определяется особенностями расследования взяточничества в области образования, а также сложившейся следственной ситуацией. В результате проведения первоначальных следственных действий следователь получает определенную базу доказательств, на основании которой в процессе последующего этапа расследования происходит развернутое, последовательное и методичное доказывание всех обстоятельств по уголовным делам данной категории.

Специфической особенностью судебной товароведческой экспертизы является проведение исследования только посредством анализа данных, отраженных в представленных на исследование документах, в качестве которого выступает многокомпонентное событие происшествия.

Успех расследования указанных преступлений во многом зависит от того, насколько полно удалось использовать при этом возможности судебной товароведческой экспертизы.

Таким образом, важность судебной товароведческой экспертизы как средства получения доказательств очевидна.

Источники и литература

- 1) Архив Первомайского суда г. Омска за 2005 г. Уголовное дело № 353241
- 2) Судебно-бухгалтерская экспертиза: учеб. Пособие для студентов вузов/под, ред. Е. Р. Россинской, Н.Д. Эриашвили. М., 2006
- 3) Шадрин В.В. применение судебно-бухгалтерской экспертизы в уголовном процессе. М., 2003; Судебные экспертизы /В.В. [Колкутин] и др. М., 2006;

Слова благодарности

Позвольте выразить благодарность за вашу несравненную гостеприимность и за возможность принять участие в Конференции