

Секция «Конституционное и муниципальное право»

Институт президентства в России и во Франции: правовое содержание и фактическое наполнение

Травкина Дарья Михайловна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: dashatravkina@gmail.com

Выдающийся древнегреческий философ Аристотель ещё в IV веке до н. э. утверждал, что «целью политики является общее благо». Действительно, человеческая память хранит яркие воспоминания о тех политических лидерах, которым удалось своей мудрой, плодотворной деятельностью привести страну к процветанию, обеспечить достойный уровень жизни граждан. В связи с этим хочется озвучить, на мой взгляд, неординарное, но очень точное определение института президентства, сформулированное М.А. Красновым: «институт президентства - это только внешне результат исторической инерции, но в глубинном смысле он, как и абсолютная монархия, воплощает неосознанное реципирование идеи «отцовства»» [2].

Рассматривая место фигуры Президента в структуре государственной власти России и Франции, необходимо выявить исторические аспекты и политические предпосылки формирования рычагов для оказания колоссального влияния на всю политическую систему. Так, во Франции «сильная власть» Президента, формировавшаяся в период острой политической нестабильности (40-50-е годы XX века), сложилась во многом благодаря харизме, политическому таланту Шарля де Голля. В России аналогичный процесс происходил уже 30 лет спустя (начало 90-х): во многом под непосредственным влиянием личности Б.Н. Ельцина в обществе происходил отказ от идей, порождённых в советское время, менялись представления граждан об устройстве общества и государства, что сделало возможным возвышение Президента над ветвями власти.

Сегодня можно говорить, что формой правления во Франции и России является смешанная республика. Однако наблюдается существенное различие в установлении «сдержек» президентской власти в рассматриваемых странах. В связи с этим важно определить тип республики во Франции и России: полупрезидентская, президентско-парламентская, премьер-президентская. Для этого выделю отличия, основываясь на концепции А.В. Кынева, разработавшего семь критериев для классификации типов систем с институтом президентства в странах с наличием многопартийности, политического плюрализма [3].

В таких вопросах, как избрание и переизбрание Президента, порядок замещения его поста, существенной разницы с точки зрения нормативного закрепления нет. Тем не менее, на практике можно наблюдать диаметрально противоположную трактовку данных норм. Например, Конституциями обеих стран закреплено одно и то же «ограничение», заключающееся в том, что лицо не может занимать пост Президента более двух раз подряд. Понимание же нормы различно: в России - это возможность, а во Франции - ограничение.

Касательно таких характеристик, как совмещение/разделение постов главы государства и главы правительства, механизм формирования высшего исполнительного органа власти, наличие/отсутствие права на роспуск парламента, необходимо отметить отличия как с юридической, так и с практической точки зрения. Президент России и Франции, согласно Конституциям 1993 и 1958 годов, соответственно, не входит в систему исполнительной власти, а выступает в качестве «арбитра» во взаимодействии трёх ветвей власти [6]. Однако Основными законами обеих стран не вводится понятие «глава исполнительной власти», что закладывает основы для дуализма, поскольку нет чёткого разграничения

полномочий премьер-министра/Председателя Правительства и Президента.

Стоит отметить, что в правовой науке нет единого мнения, касаясь оценки степени воздействия Президента России и Президента Франции на правительство их стран. Это связано с тем, что, к примеру, если Президент Франции обладает большей свободой при назначении Премьер-министра, то Президент России имеет право своим решением отправить правительство в отставку. Хочется, тем не менее, обратить внимание на то, что во Франции в силу более долгой истории существования президентства сформировалась сильная оппозиция, что, бесспорно, становится «сдерживающим» фактором для узурпации власти Президентом. Так, во Франции трижды происходили периоды «раздельного правления», когда Президент и Премьер-министр были членами оппозиционных друг другу партий.

Президенты обеих стран имеют право роспуска парламента. Однако если Президент Франции может единолично заявить о роспуске Национального собрания, при этом имея лишь три ограничения на применение данного права, то в России ситуация кардинальным образом отличается: Конституция 1993 года закрепила всего три основания для роспуска Государственной думы. В то же время Президенту РФ принадлежит право законодательной инициативы, а Президент V Республики в большинстве случаев лишен его. Также в России не нашёл применения институт контрасигнатуры, более того, сегодня юристы и политологи называют указное право феноменом правовой системы, указами Президента РФ регулируются те отношения, которые подлежат исключительному регулированию законами. Акты Президента Франции, напротив, подлежат обсуждению или контрассигнатуры премьер-министра или ответственных министров [4, 5].

Сравнив место Президента России и Франции в структуре государственных органов, можно сделать вывод о том, что в обеих странах наблюдается общая тенденция, заключающаяся в формировании «суперпрезидентской» республики. Главы государств, согласно конституциям, наделены колоссальным объёмом полномочий. Они, не входя в структуру ни одной из ветвей власти, направляют деятельность каждой из них, координируют их взаимодействие, решают центральные вопросы государственного устройства. Тем не менее, всё-таки существует разница в положении Президента в рассматриваемых странах.

Таковы тезисы моего выступления. Спасибо за внимание!

Источники и литература

- 1) Кафтан Л.В. Кто привёл Ельцина к власти // Комсомольская правда, 9 июня 2015 г.
- 2) Краснов М.А. Глава государства: рецепция идеи «отцовства» // Гражданское общество и правовое государство. 2008. № 6. С. 33.
- 3) Кынев А.В. Институт президентства в странах Центральной и Восточной Европы как индикатор процесса политической трансформации // Полис. 2002. № 2.
- 4) Лукьянова Е.А. Указное право как российский политико-правовой феномен // Журнал российского права. 2001. № 10. С. 55-67.
- 5) Масейкина О.С. Сравнительный анализ особенностей форм правления России и Франции // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2015. № 10.
- 6) Суворов В.В. Институт главы государства: юридическая природа и положение в системе власти // Право и жизнь. 1998. № 13.

- 7) Tarasova E.A. Evolution of the Soviet System in Russia (1988-1993). Northern Cross, 2008.