

Категория «непреодолимой силы»: в римском праве, основных теориях, современном законодательстве.

Садирова Мадина Талгатовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический

факультет, Москва, Россия

E-mail: smadisha@mail.ru

Как и многие институты гражданского права «непреодолимая сила» берет свое начало из римского права, именовавшего данную категорию как «vis major», «damnum fatale», которая применялась к особому преторскому эдикту [7]. На сегодняшний день неопределенность понятия «непреодолимая сила» создает немало трудностей для судьи при вынесении решения, поэтому важно правильно понимать сущность признаков данной категории. По поводу толкования этих признаков, а также тех обстоятельств, которые понимаются под непреодолимой силой, возникли две основные теории: субъективная и объективная со своими достоинствами и недостатками.

Сторонники первой концепции считали, что непреодолимую силу составляют те обстоятельства, которые не могут быть предотвращены, несмотря на наибольшую старательность конкретного субъекта. Проще говоря, это «всякое событие, которое по фактическим обстоятельствам, т. е. в конце концов, по мнению судьи, не могло быть предусмотрено и предотвращено при самой большей степени внимательности и предусмотрительности» [3]. Согласно дайнкой теории понятие «непреодолимой силы» не совпадает с кругом определенных внешне явлений; наоборот, каждое событие может быть признано непреодолимой силой, если оно, в виду обстоятельств дела, не могло быть предотвращено усиленной заботливостью [2].

Второе направление представлено объективной теорией, смысл которой заключается в том, что непреодолимая сила - это чрезвычайное событие, то есть, как указывал Экснер, родоначальник данной теории, событие, «выходящее из ряда обыкновенных», и событие «огромных размеров (наводнение необычайное и в данное время или небывалое землетрясение в местностях, где оно обыкновенно не бывает, и т.п)», при этом «воздействие его должно исходить извне, а не происходить внутри предприятия». Все, что не носит такой характер внешней чрезвычайности и очевидности, не относится к vis major, а подходит под casus [3]. Свою теорию автор выражает с помощью следующего примера: поезд сходит с рельс от того, что машинист убит молнией, и паровоз лишается руководителя. Здесь -vis major, ибо молния имеет свое происхождение *вне* эксплуатации и вторгается в нее *извне* (von aussen). Но если машинист умирает от разрыва сердца, здесь нет «vis major»; ибо вредоносное явление имело своим источником самого машиниста [3]. Экснер говорил, что события, подводимые под vis major, damnum fatale hoehere Gewalt, force majeure, acts of God and the king's enemies объективно уже содержат признаки, которые устраняют всякие вопросы о вине человека [9].

Однако помимо двух основных концепций, в науке гражданского права представлены еще две, не менее важные по значимости и оригинальности изложения [4]. Приверженцы первой (то есть уже третьей концепции) полагают совсем отказаться от применения данной категории в правовой науке ввиду неопределенности и относительности понятия [8]. Четвертое представление о непреодолимой силе сочетает в себе элементы субъективной и объективной теорий. Основная идея Е.А.Павлодского, основоположника данной теории, заключается в том, что, если к действию непреодолимой силы добавляется виновное поведение человека, и все это в совокупности приводит к вредоносным последствиям, то лицо

не может быть освобождено от ответственности, несмотря на наличие непреодолимой силы (толкование сил природы как непреодолимой силы не оспаривается) [6].

Помимо теорий в работе исследуются признаки изучаемой категории, не только содержащиеся в законе (чрезвычайность, непредотвратимость, при данных условиях), но и описанные в трудах ученых (внешний характер [5], непредвиденность [1]). Более детальное рассмотрение отличительных черт непреодолимой силы через примеры, взятые из судебной практики, позволит сформулировать понятие «непреодолимой силы».

Проведенное исследование помогло дать свое определение к категории «непреодолимая сила», согласно которому «непреодолимая сила» - внешнее вне зависимости от предвидения наступившее чрезвычайное при данных условиях обстоятельство, после наступления последствий которого невозможно исполнение своих договорных обязательств, а также причиняется вред. При этом надо учитывать, что ссылаться на обстоятельство непреодолимой силы недопустимо, если лицом и лицами, однотипными по роду и условиям деятельности не были приняты соответствующие меры заботливости и осмотрительности.

Источники и литература

- 1) Головин Н.М. Феномен непреодолимой силы: цивилистическое исследование, диссертация, Пермь, 2013 г.
- 2) Захарова О.Н. Непреодолимая сила в российском гражданском праве. – Иркутск, Изд-во БГУЭП, 2006. – 110с стр.8
- 3) Канторович Я.А. Основные идеи гражданского права, Юридическое издательство НКЮ СССР, Харьков, 1928 г., стр.109
- 4) Кузнецов Р.Н. Случай и непреодолимая сила в гражданском праве: монография, Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2012 г.-138 с, стр.38
- 5) Ойгензихт В.А. Проблема риска в гражданском праве (часть общая), Изд-во «ИР-ФОН», Душанбе, 1972 г., стр.126
- 6) Павлодский Е.А. Случай и непреодолимая сила в гражданском праве, Юридическая литература, Москва, 1978, стр.52
- 7) Пассек Е.В. Неимущественный интерес и непреодолимая сила в гражданском праве - М.: «Статут», 2003.- 399 с. (Классика российской цивилистики), стр.194.
- 8) Пирвиц Э.Э. Значение вины, случая и непреодолимой силы в гражданском праве, из Журнала Министерства Юстиции, С.-Петербург, Типография Правительствующего Сената, стр.135
- 9) Яблочков Т.М. Понятие непреодолимой силы в гражданском праве, печатано по определению Совета Демидовского Юридического Лицея, Ярославль, 1911 г., стр.22