

Натуралистические основания справедливости в этике П.А.Кропоткина

Часовских Григорий Александрович

Студент (магистр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет гуманитарных наук, Москва, Россия

E-mail: 19sub@mail.ru

За последние 50 лет натуралистический дискурс в этике обрел новую актуальность благодаря значительному качественному скачку в двух дисциплинах: этология и приматология. Несмотря на скепсис среди классически-философских этиков и марксистов, генезис некоторых моральных начал представляется ныне весьма наглядным и имеет достаточно прочную теоретическую и эмпирическую базу. Проблема отношения внутривидовой борьбы и взаимопомощи, актуальная более 100 лет назад, продолжает периодически вспыхивать с новой силой, подобно своему исследуемому природному аналогу. Однако примат интересов вида над индивидуальными, ценность рассмотрения общего нравственного основания нашей природы для философии и этики, а также массовые рецидивы удивительных примеров альтруизма в природе, делают апологетов «доброй природы» во многом более интересными для рассмотрения.

Первым, кто построил систему натуралистической этики исходя из дарвиновской концепции происхождения человека, основываясь на альтруистических началах, был отечественный мыслитель П.А. Кропоткин. Помимо плотной эмпирической базы, он предложил свою систему развития нравственного начала в природе путем триады: Взаимопомощь, Справедливость, Нравственность. «Говоря образным языком, мы имеем здесь всеобщий, мировой закон органической эволюции, вследствие чего чувства Взаимопомощи, Справедливости и Нравственности глубоко заложены в человеке со всею силою прирожденных инстинктов; причем первый из них, инстинкт Взаимной помощи, очевидно, сильнее всех, а третий, развившийся позднее первых двух, является непостоянным чувством и считается наименее обязательным.» [1, с.38] Однако, если с взаимопомощью ситуация в животном мире весьма наглядна, то нравственность являет себя свойством далеко необязательно наличествующем в природе до человека. Совсем иначе обстоит дело с категорией справедливости. В «Этике» Кропоткина Справедливость принимается в широком смысле и описывается не как отдельное самостоятельное понятие, сформированное философским дискурсом, а как своего рода «мост» между взаимопомощью и нравственностью. Также понятие находит ярко выраженный эгалитарный оттенок, формируясь как один из аргументов политических взглядов Кропоткина. Однако, несмотря на этот недочет, современный научный дискурс имеет положительное отношение к воззрениям этого мыслителя.

По двум векторам рассмотрения роли биологической детерминанты в становлении человека - приматологии и этологии, точка зрения Кропоткина также нашла свой отклик. С одной стороны, выдающийся советский генетик Эфроимсон, исследуя генетические основания этики и эстетики, во многом является продолжателем идей альтруистичной природы человека, используя, в частности, необходимость интуитивного восприятия понятия социальной справедливости, заложенной в природе. С другой стороны, Ф. де Вааль, известный в области приматологии, в своих исследованиях просоциального поведения у животных приходит к схожим выводам, принимая во внимание натуралистическую этику Кропоткина, а так же биологический альтруизм и его производные, исследованные У. Гамильтоном.

Допуская возвращение актуальности исследований философских и этических воззрений П.А. Кропоткина касательно природы человека, в частности, в современном дискурсе

справедливости, не нашедшем пока плотного эмпирического базиса, можно сказать, что актуальность любых сложных теоретических исследований возвращает П.А. Кропоткина в область исследований природного основания эгалитаризма.

Источники и литература

- 1) П.А.Кропоткин "Этика. Избранные труды м.Политиздат, 1991, 497с.
- 2) Ф.де Вааль "Истоки морали: в поисках человеческого у приматов М. Династия, 2014, 373с.
- 3) В.П.Эфроимсон, "Генетика этики и эстетики Спб, Талисман, 1995, 288с.

Слова благодарности

Слов благодарности прежде всего достойны оргкомитет конференции, однако ещё хотелось бы поблагодарить моих руководителей: профессоров Майданского А.Д., Кашникова Б.Н.и Ольхова П.А.