

**Эпистемологическая проблематика в философии Г.Г.Шпета**

**Афанасов Николай Борисович**

*Аспирант*

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет гуманитарных наук, Москва, Россия

*E-mail: n.afanarov@gmail.com*

В ходе доклада планируется раскрыть эпистемологическую составляющую в философии Г.Г. Шпета сквозь призму концепта культурно-исторической эпистемологии. Вопрос о культурно-исторической эпистемологии в трудах Густава Густавовича Шпета на первый взгляд может показаться вольным проявлением презентизма, поскольку сам Шпет не использовал данный термин в своих работах. Однако эвристичность применения позднейшей терминологии в данном конкретном случае может быть оправдана гипотезой, согласно которой уникальность подхода Шпета к вопросам знания не может быть исчерпывающе описана через родство с феноменологической, неокантианской или же какой-либо другой современной ему философской традицией. Вызвано это оригинальностью подхода Шпета к феномену знания, и поэтому требуется прибегать к позднейшей терминологии.

Соответственно, проблемой исследования становится экспликация подхода Шпета к знанию как философско-методологической проблеме, а также к науке, знанию и его статусу в конкретных дисциплинах. Существует точка зрения, согласно которой работ, которые могли бы быть названы исключительно эпистемологическими, Шпет не писал. Однако такой взгляд на творчество философа нельзя назвать общепринятым и однозначным. Культурно-историческая эпистемология, способная выступить как метод реконструкции, который предполагается использовать в процессе предстоящего исследования, подразумевает взаимосвязь между его философией как культурной рефлексией над процессами, происходившими в современном ему знании, как гуманитарном, включая философию, так и естественнонаучном, и познавательными проблемами современного ему исторического периода. Более того, теоретико-познавательная специфика этих проблем всегда была артикулирована философом.

В рамках исследования предполагается продемонстрировать, что философия Шпета должна быть понята через её связь с проблемами наук, как гуманитарных, так и естественных, которые Шпет, в отличие от большинства своих современников не разделял, тем самым отходя от неокантианской традиции, которая оказала на него большое влияние в ранний период его творчества. Отсутствие разделения наук на науки о природе и науки о духе позволяет говорить о философии Шпета как об истоке культурно-исторической эпистемологии. Для Шпета принципиален вопрос о том, как возможно познание исторических феноменов, выражение которых возможно только в языке. При этом Шпет отказывается от жёстких концептуальных схем, предполагаемых другими теориями, акцентируя внимание на том, что история не предполагает повторяемости. Таким образом в рамках исследования предполагается провести исследование философии Шпета, прибегая к методу, у истоков создания которого стоял сам философ.

Если принять во внимание культурный контекст начала XX века, в котором работал Шпет, то обращение к эпистемологической проблематике представляется обоснованным. Поскольку Шпет, несмотря на то, что он как философ находился на перекрестье различных философских направлений, таких как феноменология, неокантианство, семиотика, в становлении которой он принял деятельное участие, оказав на неё значительное влияние, русская философия, если понимать её как смысловое единство, и некоторых других в том или ином виде обращался к их магистральной проблематике. И одним из важнейших

вопросов, занимавших перечисленные философские направления, был как раз вопрос о рефлексии над бурно развивавшейся наукой, вопрос о лучшем методе и способе понимания науки в условиях кризиса идей первого позитивизма.

При этом актуальность подхода Шпета к разработке данных проблем заключалась в уникальной методологии, не отрицающей научность в гуманитарной реальности и не впадающей в релятивизм отсутствия метода. Показателем осмысленности и эффективности рефлексии Шпета над наукой может выступить последовавшее применение его идей в самых разных областях, таких как герменевтика, феноменология, семиотика и психология. Исследователей из конкретных гуманитарных и социальных дисциплин в философии Шпета привлекала возможность не терять конкретность каждого исторического явления в угоду отстранённому схематизму, а также возможность адекватного выражения феномена в языке. Шпет настаивал на том, что смысловое измерение реальности не должно быть исключено из научного познания, поскольку оно ему не только не противоречит, но и является его важной составной частью. Таким образом Шпет стремился найти выход из кризиса как науки, так и философии науки. При этом культурно-историческая эпистемология как метод базируется именно на идеях Шпета и стремится преодолеть кризис в философии науки уже в начале XXI века путем апробации программы Шпета.

#### Источники и литература

- 1) Шпет Г.Г. Философия и наука. Лекционные курсы / Отв. ред.-сост., предисловие, комментарии, археогр. работа и реконструкция Т.Г. Щедриной. М.: РОССПЭН, 2010.
- 2) Шпет Г.Г. Мысль и слово. Избранные труды. М.:РОССПЭН, 2004.
- 3) Шпет Г.Г. История как проблема логики. Часть первая. Материалы / Отв. ред.-сост. Т.Г. Щедрина. М.; СПб.: РОССПЭН, 2014.
- 4) Попова В.С. Логические исследования Густава Шпета в контексте современных философско-методологических дискуссий (размышления над книгой «История как проблема логики») // Вопросы философии № 9, 2015.
- 5) Эпистемологический стиль в русской интеллектуальной культуре XIX-XX веков: От личности к традиции. Коллективная монография / под ред. Б.И. Пружинина, Т.Г. Щедриной. - М. : Политическая энциклопедия, 2013.
- 6) Культурно-историческая эпистемология: проблемы и перспективы. К 70-летию Бориса Исаевича Пружинина / Отв. ред.-сост. Автономова, Т.Г. Щедрина; науч. ред. Т.Г. Щедрина. М.: Политическая энциклопедия, 2014.
- 7) Густав Густавович Шпет / под ред. Т.Г. Щедриной. - М. : Политическая энциклопедия, 2014 - (Философия России первой половины XX века)