

Секция «Социальная философия и философия истории»

Проблема абсолютных предпосылок в контексте теории истории Р.Дж.

Коллингвуда

Аванесян Артем Александрович

Аспирант

Тверской государственной университет, Тверь, Россия

E-mail: timmyyy@ro.ru

Опираясь на разработанную в рамках критической философии истории концепцию исторического источника, согласно которой документ воспринимается в качестве свидетельства, позволяющего историку найти решение исследовательской проблемы [1, 69], Коллингвуд развивает собственную аргументацию в защиту автономности исторического познания. Согласно предложенной точке зрения, история в отличие от естествознания изучает действия, а не события. В действиях выделяется две стороны - внешняя, физическая, которая может быть описана в терминах, относящихся к телам и их движению, и внутренняя, которая может быть описана только в категориях мысли [3, 203]. Задачей историка представляется проникновение внутрь исторического факта, переход от его внешней стороны к внутренней, то есть раскрытие мысли исторического персонажа. Возможность и правомочность воспроизведения мысли человека прошлого в сознании историка обосновывается отнесением мыслительной активности к проявлению деятельности самосознания субъекта. Мысль описывается как обладающая двойственным, одновременно непосредственным и опосредованным характером. Непосредственной она является, поскольку органической частью входит в контекст неререфлексируемых переживаний сознания - ощущений, чувств, эмоциональных реакций. Но при этом, имея возможность также быть осмысленным, сам акт мышления опосредуется самосознанием, приобретая объективный характер.

Выстроенная в соответствии с такого рода взглядами философия истории предполагает определенную ограниченность сферы применения методики познания прошлого [5, 113]. Предлагая такой способ изучения единичных событий, данный подход в качестве неизбежного следствия ставит вопрос о том, каким образом можно проследить связь между сингулярными явлениями, выстроить последовательный исторический нарратив. С целью решения проблемы фрагментарности, отрывочности исторического познания в теорию истории Коллингвуда включается концепция воображения, что должно помочь историку заполнить лакуны в рассказах источников [3, 229]. При этом воображение оказывается за рамками рациональной рефлексии, подчеркивается, что оно слепо и не может быть целенаправленным [4, 207]. В теории британского философа соединяются принцип рационального анализа и априоризм. При помощи мыслительной деятельности историк способен изучить деяния, своеобразные узловые точки познания прошлого, но связать их в единую сеть исторического повествования ему помогает априорное воображение. В итоге выстраивается единая взаимосвязанная картина прошлого. Картина, которая не определяется простой суммой свойств ее частей, но представляет собой качественно новое знание, где целостность настолько же зависит от составляющих ее элементов, насколько и элементы зависят от целостности [6, 197].

Так, Коллингвуд подходит к проблеме единства истории, возможности универсального взгляда, позволяющего охватить весь процесс развития человечества как целостность. Британский философ пишет об идее истории, которая выступает в роли критерия истинности работы историка. Такого рода фундаментальная идея, принадлежащая каждому человеку в качестве элемента структуры его сознания [3, 237], полагается предпосылкой, на основе которой развивается деятельность воображения. Реконструкция целостной кар-

тины прошлого, выстраивание связей между отдельными событиями оказывается возможным постольку, поскольку в сознании историка присутствует определенное представление о том, какой история должна быть. Идея истории выступает в роли константы, отталкиваясь от которой, выстраивается познание прошлого. Коллингвуд рассматривает ее как неотъемлемый элемент структуры сознания каждого человека. В этом аспекте проявляется определенного рода проблема, поскольку представленная таким образом априорная идея предполагает ее сущностную принадлежность сознанию человека. При этом британский философ не анализирует вопрос о том, как идея истории манифестирует себя во времени, а именно, как соотносится ее априорный характер с меняющимися с течением времени восприятием прошлого и методами его познания. Попытаться выйти из возникшего затруднения можно, выразив концепцию идеи истории при помощи понятия абсолютных предпосылок, теорию которых Коллингвуд развивает отдельно. В данном случае в сферу исследования вовлекаются верования и нерелексивные представления, лежащие в основе любого мышления и определяющие, каким способом выстраивается познание.

Такого рода парадигмальные комплексы не могут быть истинными или ложными, поскольку не являются умозаключениями, но сами лежат в основе умозаключений, их нельзя доказать или опровергнуть, поскольку они сами определяют как доказательства, так и опровержения. По этой причине Коллингвуд и называет их абсолютными предпосылками [2, 360]. Теория абсолютных предпосылок продолжает линию кантовского анализа априорных идей с той разницей, что они не признаются неизменными, статичными основаниями человеческого сознания, наоборот, само их изучение подразумевает исследование процесса развития и замены одних предпосылок другими. Применительно к исторической науке это может означать, что развитие логико-методологических и методических подходов к познанию прошлого определяется становлением абсолютных мировоззренческих и аксиологических предпосылок различной направленности. Анализ процесса изменения подобных самоочевидных оснований исторического исследования выходит за рамки непосредственно истории, поскольку зачастую они остаются неосознанными для конкретных историков, являясь предметом изучения философии. В связи с чем особое значение приобретает философская ориентация и подготовка историка, без которой осмысленное историческое исследование, исследование, в котором четко обоснованы методологические принципы и методы, а выводы логичны и последовательны, вряд ли возможно.

Источники и литература

- 1) Киссель М.А. «Критическая философия истории» в Великобритании // Вопросы истории, 1968. № 5, с. 63-75.
- 2) Коллингвуд Р.Дж. Автобиография // Идея истории. М.: «Наука», 1980. с. 321-417.
- 3) Коллингвуд Р.Дж. Идея истории. М., 1980.
- 4) Коллингвуд Р.Дж. Принципы искусства. М., 1999.
- 5) D'Oro G. Collingwood and the Metaphysics of experience. Routledge, 2002.
- 6) Dray W.H. History as Re-enactment: R.G. Collingwood's Idea of History. Oxford, 1995.