

Секция «Политология и социология политических процессов»
Установка на патриотизм как фактор генерирования внутривнутриполитических потерь лидера

Храброва Ксения Геннадиевна

Аспирант

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, Ярославль, Россия

E-mail: bolvina.kseniya@mail.ru

Исследование направлено на изучение закономерностей, лежащих в основе генерирования социальными группами политических потерь, с которыми может столкнуться лидер государства, если проводимый им внешнеполитический курс не получил поддержки населения. При этом потери связаны с утратой, им лично и/или политической силой, которую он представляет, власти вследствие снижения рейтингов, потери голосов на выборах, вынужденной отставки, акций протеста. В качестве одного из факторов, влияющих на отношение граждан к внешней политике и готовность ее поддержать, выступает их установка на патриотизм и его вид - «слепой» или «конструктивный».

Актуальность изучения патриотизма в качестве фактора восприятия гражданами результатов внешней политики обусловлена тем, что внешнеполитическая деятельность напрямую связана с поддержанием национально-государственной идентичности. При этом национальная идентичность выступает ресурсом внешней политики или формируется в результате последней. В современном российском политическом дискурсе поддержание национальной идентичности тесно связано с культивированием патриотизма [1]. В связи с этим патриотизм важно учесть в качестве фактора оценки результатов внешнеполитической деятельности и генерирования внутривнутриполитических потерь.

Вместе с тем, в пространстве политических идей сложились разные представления о том, что значит быть патриотом. Один из наиболее известных подходов предполагает описание «слепого» и «конструктивного» патриотизма [3]. «Слепой» патриотизм находит отражение в непреклонной поддержке действий страны, в том числе, и на международной арене, безусловной позитивной оценке нации, нетерпимости по отношению к критике страны. «Конструктивный» патриотизм предполагает поддержание критической лояльности по отношению к власти и ее действиям с целью достижения позитивных изменений в интересах нации.

Принимая во внимание то, что «слепой» патриотизм не устанавливает связи между результатами политической деятельности и поддержкой лидера, выступающего от имени нации на международной арене, можно предположить, что внутривнутриполитические потери генерируют преимущественно носители «конструктивного» патриотизма.

Сформулированное предположение выступило в качестве гипотезы социологического исследования. Респондентам были представлены описания последствий внешнеполитического решения, содержащие разные комбинации выигрышей и потерь, связанных с обеспечением безопасности, экономического благополучия, поддержанием национальной идентичности, влиянием государства на международной арене (всего 7 ситуаций). После ознакомления с описанием последствий принятых решений респонденты отвечали на вопросы, позволившие выявить, во-первых, их мнения о проводимой политике, в частности о том, воспринимается ли она как сопряженная с выигрышами или потерями. Во-вторых, ответы на вопросы позволили определить установки, отражающие готовность поддержать внешнеполитический курс (подробно программу исследования см. [2]). Кроме того, респонденты отвечали на вопросы, позволяющие выявить их установку на «слепой» или «конструктивный» патриотизм.

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что респонденты, по-разному понимающие идеи патриотизма, расходятся также и во мнении о том, должен ли политический лидер учитывать позицию граждан при принятии внешнеполитических решений. В частности, респонденты с установкой на «конструктивный» патриотизм убеждены, что лидер должен учитывать мнение граждан (65%). Среди респондентов с установкой на «слепой» патриотизм такую точку зрения разделяет 43% опрошенных. При этом респонденты с установкой на «конструктивный» патриотизм разделяют убеждение о том, что политик не сможет избежать негативных последствий, если его внешнеполитический курс не получит поддержки населения (51,6%), в то время как респонденты со «слепым» патриотизмом предусматривают такую возможность (39%). Среди наиболее вероятных последствий респонденты с установкой на «конструктивный» и «слепой» патриотизм отмечают: отсутствие поддержки на выборах (53% и 39% соответственно), акции протеста (48,5% и 21,7%), отставка (26,5% и 17,3%). Однако как можно заметить, установка респондентов на безоговорочную поддержку лидера и проводимого им внешнеполитического курса снижает почти в два раза возможность того, что политик столкнется с ситуацией внутривнутриполитических потерь.

В ходе исследования выявлено, что сторонники «слепого» патриотизма в целом более позитивно оценивают проводимую внешнюю политику, независимо от представленного в экспериментальных ситуациях соотношения выигрышей и потерь (57 %), и готовы ее поддержать / скорее поддержать (39%). Респонденты с установками на «конструктивный» патриотизм в основном выражают негативную оценку проводимой внешней политике (47,9%), и чаще демонстрируют отказ в поддержке проводимого курса (46,8%). То есть респонденты этой группы тщательно взвешивают «плюсы» и «минусы» проводимого курса, и уже исходя из собственных представлений о результатах проводимой внешней политики, оценивают действия лидера.

Таким образом, установка на патриотизм и его вид выступают в качестве важного фактора генерирования внутривнутриполитических потерь лидера.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ «Проблема отсутствия поддержки внешнеполитического курса как фактор формирования внутривнутриполитических потерь лидера: экспериментальное исследование», проект № 15-03-00455.

Источники и литература

- 1) 1. Бардин А.Л. Патриотизм как дискурс идентичности // Политическая наука перед вызовами современной политики: материалы VII Всероссийского конгресса политологов. 19-21 ноября 2015 г. М., 2015. С. 68-70.
- 2) 2. Киселев И.Ю., Смирнова А.Г., Храброва К.Г. Последствия внешнеполитического курса как фактор внутривнутриполитических потерь лидера // Власть. 2015. № 10. С.42-49.
- 3) 3. Rothi S., Lyons E., Chrysochoou X. National Attachment and Patriotism in a European Nation: A British Study // Political Psychology. 2005. Vol. 26. N 1. Pp. 135-155.