

Секция «Современная организационная психология: основные тенденции развития»

Психодиагностические подходы к оценке когнитивных ресурсов профессионалов

Гольцова Мария Александровна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия

E-mail: gomashh1@gmail.com

В настоящее время ресурсные теории получили широкое распространение не только в микроэкономике и теории обработки информации, но и в психологии, причем в самых разных её областях: в когнитивной психологии [1; 5; 3], психологии стресса [4] и функциональных состояний [2], возрастной психологии [7], организационной психологии [6]. Такая популярность ресурсного подхода объяснима запросом со стороны практики, необходимостью разработки методов, которые сочетали бы комплексную оценку важнейших показателей деятельности и высокую предсказательную способность дальнейшей эффективности.

Объектом нашего исследования являются когнитивные ресурсы; а предметом - изменения в системе когнитивных ресурсов в зависимости от характеристик профессиональной деятельности, а также от условий выполнения когнитивных задач. Мы рассматриваем когнитивные ресурсы как важный фактор, определяющий эффективность деятельности профессионала; это возможности решения когнитивных задач в текущей ситуации. Они определяются накопленными знаниями и опытом выполнения той или иной познавательной деятельности, а также уровнем и средствами организации этой деятельности. Последнее предполагает и наличный уровень активации нервной системы, потенциал распределения внимания, использования рабочей памяти, подключения систем решения проблем. Оценка когнитивных ресурсов позволяет дать прогноз об успешности работы в будущем и сформулировать рекомендации.

Целью нашего исследования был анализ подходов к оценке когнитивных ресурсов профессионалов и эмпирическое обоснование интегративной модели диагностики когнитивных ресурсов. Было проведено пилотажное исследование, в котором приняло участие 34 человека (ср. возраст = 20 лет +/- 2 года), проходящие первый этап профессиональной подготовки либо в области психологии (19 человек), либо в области информатики (15 человек). В работе использовался пакет компьютеризованных когнитивных тестов (для оценки объема внимания, ресурсов вычисления и удержания информации в оперативной памяти и решения вербальных задач) и интеллекта, а также комплексы методик для оценки текущего состояния испытуемого, для оценки личностных черт и предпочитаемых стратегий преодоления стрессовых ситуаций.

Каждый испытуемый дважды проходил серии когнитивных тестов с разницей между экспериментальной и контрольной серией примерно в неделю. Порядок экспериментальной и контрольной серии варьировался. В экспериментальной серии индуцировалась стрессогенная ситуация за счет эмоционально напряженной инструкции и негативной обратной связи после первых проб. Группы сравнивались между собой по показателям выполнения когнитивных тестов в разных экспериментальных условиях (ординарных и стрессогенных) с учетом показателей текущего состояния. Кроме того, выявлялись возможные взаимосвязи между эффективностью выполнения когнитивных тестов и уровнем интеллекта, выраженностью личностных черт и копинг-стратегий.

Между группами были обнаружены различия по нескольким показателям выполнения когнитивных тестов. Оказалось, что в целом студенты-программисты решают задачи эф-

эффективнее, что выражается и в скорости, и в правильности выполнения. Более явно различия между группами проявились в результатах методики «Оперативная память». В этой задаче испытуемому последовательно предъявляли 5 цифр, которые он должен сложить попарно друг с другом, а затем воспроизвести полученные результаты (суммы). То есть большим потенциалом эффективного решения когнитивных задач обладают студенты-программисты. Но в стрессогенных условиях различия между группами уменьшаются, поэтому можно сказать, что в ситуации эмоциональной нагрузки программисты не задействуют все имеющиеся в их потенциале ресурсы.

Показатели выполнения когнитивных задач в ординарных и стрессогенных условиях различаются. При этом увеличивается скорость выполнения задач и несколько снижается процент правильных ответов. Наименее сильно успешность решения задач страдает в методике «Объем внимания» при более быстром выполнении. В этой задаче испытуемые должны были с помощью цифровой клавиатуры ввести расположение точек на предъявляемой матрице. Значит, в стрессогенных условиях испытуемые способны сохранять прежний уровень эффективности в простых задачах, связанных с пространственным распределением внимания. В то время как в более сложных задачах, требующих обращения к семантической памяти и/или одновременной обработки и удержания информации в рабочей памяти, качество выполнения в эмоционально-напряженных условиях снижается.

Взаимосвязь между эффективностью выполнения когнитивных тестов и уровнем интеллекта не была обнаружена, но получены некоторые взаимосвязи между эффективностью выполнения когнитивных тестов и некоторыми используемыми копинг-стратегиями. Так, выраженность стратегий, в которых присутствуют агрессивные и асоциальные действия, связана с большим количеством правильных ответов и высокой скоростью решения. Обращение к социальной поддержке связано с меньшим количеством правильных ответов и более медленным решением задач.

В целом, можно сделать вывод, что используемые нами комплексы методик позволяют оценить возможности решения когнитивных задач у профессионалов, а также те изменения, которые происходят в системе когнитивных ресурсов при возрастании эмоциональной напряженности. Полученные результаты нуждаются в проверке, поскольку выборка слишком мала, чтобы использовать многие статистические методы, поэтому пилотажное исследование необходимо усовершенствовать и увеличить число испытуемых.

Источники и литература

- 1) Канеман Д.: *Думай медленно, решай быстро*. – М: АСТ, 2013.
- 2) Леонова А.Б., Блиникова И. В., Капица М. С.. Экспериментальная верификация регуляторно-динамической модели стресс-резистентности // *Современная экспериментальная психология* / Под. ред. Барабанщикова В. А. (2011). С. 263-280.
- 3) Хазова, С.А. *Ментальные ресурсы субъекта в разные возрастные периоды*. Дисс... на соискание степени доктора психол.н.:19.00.13 – Кострома: Костромской государственный университет, 2014.
- 4) Хобфолл С. *Стресс, культура и коммуникации*. – СПб.: Речь, 1998.
- 5) Холодная М.А.: *Психология интеллекта. Парадоксы исследования*. – М.: Барс, 1997.
- 6) Bakker A.B., Demerouti E.: *The Job Demands-Resources model: State of the art*// *Journal of Managerial Psychology* – 2007. – V. 22 (3). – Pp. 309-328.
- 7) Hess T. M. *Selective Engagement of Cognitive Resources: Motivational Influences on Older Adults' Cognitive Functioning* // *Perspectives on Psychological Science*. – 2014. –

V. 9 (4). – Pp. 388–407.