

Секция «Психология образования: обучение и развитие»

Познавательное и социальное развитие дошкольников в контексте готовности к школе

Мартыненко Маргарита Николаевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия

E-mail: margaret.martynenko@gmail.com

В настоящее время в возрастной психологии нет единого определения психологической готовности к школе. Различные авторы включают в данное понятие большое количество взаимосвязанных факторов. Так, Н.И. Вьюнова выделяет психомоторную, интеллектуальную, эмоционально-волевою, личностную, социально-психологическую готовность к школе (Вьюнова, 2005). Д.Б. Эльконин выводит предпосылки, необходимые для школьного обучения, из новообразований дошкольного возраста: произвольность поведения на основе прогноза его последствий, обобщение переживаний, полимотивированность поведения (Эльконин, 2005).

Целью исследования является определение предикторов успешной адаптации к первому классу среди детей дошкольного возраста в соответствии с указанными выше компонентами готовности к школе. На данный момент проведен первый этап исследования в дошкольном возрасте. Планируется провести второй этап исследования, когда его участники начнут обучение в школе.

Выборка. В исследовании приняли участие 81 воспитанник старших групп детских садов города Москва (47 мальчиков (58%) и 34 девочки (42%)). Средний возраст девочек 69,2 месяца, мальчиков - 70,7 месяцев.

Методики. Мы использовали субтесты диагностического комплекса NEPSY (Korkman et. al, 2007), направленные на оценку социального и эмоционального, интеллектуального развития дошкольников, развития регуляторных функций, а также методики оценки тревожности.

Результаты. Методом кластерного анализа были выявлены траектории развития в старшем дошкольном возрасте.

1 тип (38% выборки) характеризуется высоким уровнем интеллектуального развития, хорошо развитой памятью, высоким уровнем развития произвольности и небольшим количеством страхов.

2 тип (10% выборки) характеризуется высоким уровнем интеллектуального развития, хорошо развитой памятью, но слабой способностью к переключению и торможению и большим количеством страхов.

3 тип (28% выборки): характеризуется невысоким уровнем интеллектуального развития, слабо развитой памятью, но высоким уровнем развития произвольности; количество страхов в этой группе наибольшее по выборке.

4 тип (24% выборки): характеризуется невысоким уровнем интеллектуального развития, слабой памятью, средним уровнем произвольности и наименьшим количеством страхов по выборке.

На втором этапе исследования планируется проследить, какой тип развития способствует эффективной адаптации к первому классу.

На основании данных первого этапа исследования можно подвести следующие итоги:

1. Уровень тревоги может оказывать негативное влияние на выполнение познавательных задач.
2. Социальная ситуация развития детского дошкольного учреждения обеспечивает равномерный уровень развития социальных навыков, что проявляется в однородности результатов по трем методикам, оценивающим уровень социального и эмоционального развития дошкольников.
3. В старшем дошкольном возрасте уровень развития произвольности не является определяющим успешность выполнения заданий на когнитивные способности.
4. На данном этапе можно предположить, что первый из выделенных типов развития является оптимальным для успешного перехода к школьному обучению.

Источники и литература

- 1) Berggren, N., & Derakshan, N. (2013). Attentional control deficits in trait anxiety: Why you see them and why you don't. *Biological Psychology*, 92(3), 440–446.
- 2) Boghi, A., Rasetti, R., Avidano, F., Manzone, C., Orsi, L., D'Agata, F., Caroppo, P., Bergui, M., Rocca, P., Pulvirenti, L., Bradac, G.B., Bogetto, F., Mutani, R., & Mortara, P. (2006). The effect of gender on planning: An fMRI study using the Tower of London task. *NeuroImage*, 33, 999-1010.
- 3) Cheie, L., Visu-Petra, L., & Miclea, M. (2010). The role of trait anxiety and cue salience on young children's prospective memory performance. *Psychology & Health*, 25(6), 137–376, DOI: 10.1080/08870446.2010.502762.
- 4) Dubi K., Schneider S. The Picture Anxiety Test (PAT): A new pictorial assessment of anxiety symptoms in young children/ *Journal of Anxiety Disorders* 23 (2009) 1148–1157.
- 5) F. Pons, M-F Daniel, L.Lafortune, P-A Doudin, O. Albanese (eds. 2006), *Toward Emotional Competences*, Aalborg University Press, Aalborg (Denmark).
- 6) Korkman M., Kirk U., Kemp S.L. NEPSY II. Administrative manual. San Antonio, TX: Psychological Corporation. 2007a.
- 7) Miyake A., Friedman N.P., Emerson, M.J., Witzki, A.H., Howerter, A., Wager, T. (2000). The unity and diversity of executive functions and their contributions to complex "frontal lobe" tasks: A latent variable analysis. *Cognitive Psychology*, 41, 49–100.
- 8) Spence, S.H., Barrett, P.M., & Turner, C.M. (2003). Psychometric properties of the Spence Children's Anxiety Scale with young adolescents. *Journal of Anxiety Disorders*, 17(6), 605-625.
- 9) Visu-Petra, L., Cheie, L., Benga, O., & Alloway, T. P. (2011). Individual differences in trait anxiety and executive functioning in young children. Symposium "Working memory and executive functioning: exploring individual differences and learning outcomes", The XV European Conference on Developmental Psychology, Bergen, Norway.
- 10) Zelazo P.D. (2006) The Dimensional Change Card Sort (DCCS): a method of assessing executive function in children. *Nat. Protocols* 1, pp. 297-301.
- 11) Божович Л.И. «Проблемы формирования личности: избранные психологические труды» Под редакцией Д. И. Фельдштейна Москва — Воронеж 1997. – 352с.
- 12) Большой Психологический словарь/Сост. и общ. ред. Б.Мещеряков, В.Зинченко, - СПб.: прайм- Еврознак, 2003. – 672с.

- 13) Вьюнова Н.И., Гайдар К.М., Темнова Л.В. «Психологическая готовность ребенка к обучению в школе. Психолого-педагогические основы». – М.: Академический Проект, 2005. – 256с.
- 14) Гуткина Н.И. «Психологическая готовность к школе» - М.: Академический проект, 2000. – 3-е изд., перераб. и доп. - 184с.
- 15) Давыдов В.В. "Проблемы развивающего обучения», М.: Педагогика,1986. – 240с.
- 16) Захарова Е.И. Курс лекций «Диагностика школьной готовности», 2011.
- 17) Иовчук Н.М., Северный А.А., Морозов Н.Б. «Детская социальная психиатрия для непсихиатров», М.: Питер, 2008г. – 416с.
- 18) Карабанова О.А. «Возрастная психология: Конспект лекций». — М.: Айрис-пресс, 2005. — 240 с.
- 19) Коган В.Е. Психогенные формы школьной дезадаптации / Вопросы психологии, 1984, № 4.
- 20) Шванцара Л. и Й. Развитие детских графических представлений. Диагностика психического развития / Под ред. Й. Шванцара. — Прага: Мед. изд-во «Авиценум», 1978г.