

Секция «Актуальные проблемы нейропсихологии»

Влияние половых и возрастных различий на продуктивность номинации глаголов и существительных в процессах их воспроизведения и узнавания при обращении к семантической и эпизодической памяти.

Петухова Ангелина Сергеевна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия

E-mail: geleton@mail.ru

В современной науке широко представлены исследования, изучающие различия в продуктивности семантической и эпизодической памяти на модели заданий, требующих оперирования вербальной информацией. Многие исследования показывают, что показатели продуктивности эпизодической памяти при воспроизведении и узнавании полученной ранее информации уменьшаются у взрослых людей позднего возраста, по сравнению с более молодыми зрелыми людьми, в то время как показатели продуктивности семантической памяти остаются стабильными в обеих группах [4, 6]. Исследования половых различий в семантической памяти имеют разнородные результаты, а большинство аналогичных исследований эпизодической памяти сходится на том, что женщины имеют более высокие показатели продуктивности воспроизведения и узнавания в заданиях на эпизодическую память, требующих оперирования вербальной информацией, по сравнению с мужчинами [5].

Данная работа посвящена исследованию влияния половых и возрастных различий на продуктивность воспроизведения и узнавания в семантической и эпизодической памяти при выполнении заданий, требующих вербализации, а, именно, связанных с номинацией глаголов и существительных.

Цель исследования: изучение влияния факторов возраста и половой принадлежности здоровых участников эксперимента на продуктивность называния глаголов и существительных в процессах воспроизведения и узнавания при обращении к семантической и эпизодической памяти.

Участники исследования.

В исследовании приняли участие 36 здоровых, праворуких, имеющих образование не ниже среднего добровольцев в возрасте от 20 до 59 лет, средний возраст 36 лет. Выборка была разделена на две группы по полу - 19 женщин и 17 мужчин, а также на две группы по возрасту - по 18 участников первого зрелого возраста (20-35 лет) и второго зрелого возраста (37-59 лет).

Методы исследования.

Для исследования процесса воспроизведения в семантической памяти использовался тест на вербальную беглость («verbal fluency» [3]), в нашем варианте которого участникам предлагалось называть как можно больше существительных или глаголов на определенную букву за одну минуту. Для исследования процесса узнавания в семантической памяти использовалась процедура называния объектов и действий по картинкам, отобранным из специальных электронных баз [1, 2].

Для исследования эпизодической памяти была разработана специальная методика. При исследовании процесса воспроизведения в эпизодической памяти участникам предлагалось сначала запомнить всё, что изображено на сюжетной картинке, а затем назвать по памяти все объекты и действия, которые были изображены на данной картинке. При исследовании процесса узнавания в эпизодической памяти участники сначала должны были

запомнить всё, что изображено на сюжетной картинке, а затем назвать по похожей, но немного измененной картинке, те объекты и действия, которые они уже видели на оригинальной картинке, то есть которые они узнают.

Результаты.

- 1) Продуктивность актуализации глаголов при воспроизведении и узнавании в системах семантической и эпизодической памяти статистически значимо ниже, чем продуктивность актуализации существительных.
- 2) Фактор возраста не оказывает статистически значимого влияния на продуктивность называния существительных и глаголов в процессе воспроизведения и узнавания при обращении к семантической и эпизодической системам памяти.
- 3) Фактор половой принадлежности статистически значимо оказывает влияние только на продуктивность называния глаголов в процессе их воспроизведения при обращении к семантической памяти, а, именно, мужчины с достоверностью показывают более высокую продуктивность извлечения из памяти глаголов на определенную букву за 1 минуту. В сфере эпизодической памяти статистически значимых отличий не обнаружено.

Выводы.

- 1) Продуктивность актуализации следов памяти при воспроизведении и узнавании в семантической и эпизодической памяти изменяется в зависимости от принадлежности слова к определенной части речи.
- 2) Возрастные различия не оказывают влияния на продуктивность актуализации глаголов и существительных при воспроизведении и узнавании в системах семантической и эпизодической памяти.
- 3) Половая принадлежность влияет на продуктивность извлечения глаголов из семантической памяти.

Источники и литература

- 1) 1. Акинина Ю. С., Искра Е. В., Иванова М. В., Грабовская М. А., Исаев Д. Ю., Коркина И., Малютина С. А., Сергеева Н. Библиотека стимулов «Существительное и объект»: нормирование психолингвистических параметров // В кн.: Шестая международная конференция по когнитивной науке: Тезисы докладов. Калининград, 23–27 июня 2014 г./Под общ. ред.: Б. Величковский, В. Рубцов, Д. Ушаков. Вып. 6. Калининград: [б.и.], 2014.
- 2) 2. Akinina Y., Malyutina S., Ivanova M., Iskra E., Mannova E., Dragoy O.. Russian normative data for 375 action pictures and verbs. Behavior Research Methods, 2014, doi:10.3758/s13428-014-0492-9
- 3) 3. Chertkow H., Bub D. Semantic memory loss in dementia of Alzheimer's type. Brain, 1990, 113, 397-417.
- 4) 4. Levine B., Svoboda E., Hay J. F., Winocur G., Moscovitch M. Aging and Autobiographical Memory: Dissociating Episodic From Semantic Retrieval. Psychology and Aging, 2002, Vol. 17, No. 4, 677–689.
- 5) 5. Lewin C., Wolgers G., Herlitz A. Sex Differences Favoring Women in Verbal But Not in Visuospatial Episodic Memory. Neuropsychology, 2001, Vol. 15. No. 2, 165-173
- 6) 6. Spaniol J., Madden D. J., Voss A. A Diffusion Model Analysis of Adult Age Differences in Episodic and Semantic Long-Term Memory Retrieval. J Exp Psychol Learn Mem Cogn. 2006 January; 32(1): 101–117.