

**Роль религии в концепции авторитарной личности Теодора Адорно**  
**Шуленина Юлия Денисовна**

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
политологии, Кафедра социологии и психологии политики, Москва, Россия  
*E-mail: shuleninaj@icloud.com*

**Шуленина Юлия Денисовна**

*Студентка*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,  
факультет политологии, Москва, Россия*

*E-mail: yu-shulenina@mail.ru*

Феномен существования авторитарной личности и его влияние на человечество занимал величайшие умы истории с незапамятных времён. Особое звучание и значение эта проблема приобрела в XX веке в противовес все большей актуализации демократии. Неудивительно, что особый интерес вызывает эта проблема при рассмотрении её в сфере политики: это не только позволяет со стороны оценить результаты деятельности, но также более наглядно проследить механизмы влияния на большие массы людей.

Теодор Адорно - немецкий философ, известный идеями в социологии, психологии и музыковедении, а также тем, что способствовал возрождению Германии после Второй мировой войны. Именно тогда ученый заинтересовался взаимосвязанными проблемами авторитаризма, антисемитизма и предрассудков. После иммиграции в США он возглавил крупное социологическое и психоаналитическое исследование, которое проводилось в Америке и Западной Германии. Целью исследования было выявление предрасположенности людей к принятию демократического или авторитарного руководства. Результаты исследования оказали значительное влияние на общественное мнение и были описаны в 1950 году в книге «Исследование авторитарной личности».

Под авторитаризмом Адорно понимал политический монополизм, существование в стране единственной или господствующей партии, отсутствие оппозиции, ограничение или же подавление политических свобод в обществе.

В первую очередь Адорно отмечает, что когда человек не берется критически и объективно оценивать окружающую его реальность, это, безусловно, является проблемой. Поэтому религия, в данном случае христианство, воспринимается как отсчетная точка возникновения или запрета многих предрассудков - то есть стереотипных представлений, например, о проблеме антисемитизма. Следовательно, религия во многом может оцениваться как вариант социального конформизма - идеи и традиции наиболее распространенных конфессий напрямую влияют на взгляды этноцентричных индивидов, а часто оказываются и полностью идентичными. В нерелигиозном обществе индивид вынужден критически оценивать смысл религии, что показывает его свободу от предрассудков в данном ключе. Напротив, подчинение религии высшим целям, то есть отношение к ней как к средству достижения чего-либо, а не понимание ее самой как самоцели в личностном аспекте, соответствует людям, для которых характерно подчинение и отказ от собственного мнения, например, для приверженцев фашистской идеологии.

С помощью исследования Адорно выявил важную глубинную структуру в сознании многих людей. Согласно этой структуре идея Бога формировалась на основе его соответствия с образом отца, а такая направленность личности, как негативное отношение к самому себе и окружающим и свойственное разрушительное поведение, находило выражение в неприятие такого догмата церкви, как бессмертие. Такой образ мышления в

большей степени свойственен тюремным заключенным, поскольку Бог в таком понимании символизирует «понятие абсолютного наказания». Противоположное отношение, а именно признание бессмертия души при отрицании существования Бога, также имеет место быть и происходит из пантеизма, другими словами, приводит к возвеличиванию природы.

Адорно также рассматривает религию как инструмент влияния в сфере политики, а именно, тот случай, когда она преобразуется в средство для политических манипуляций с целью формирования у определенной группы населения взглядов, выгодных политике. Адорно выделяет два вида техники: техника «языка» и техника разложения. Первой технике соответствует особая форма говорения, направленная на вызывание у людей излишней чувствительности по поводу высказанных идей и «ореола святости» вокруг них. Вторая техника подразумевает прагматичное отношение к религии: ее расщепление и выбор необходимых для достижения цели обломков при отбрасывании ненужного. Также Адорно описывает пять трюков. Трюк «овцы» и «козлища» - сильное проклятие грешника и идея, что границы между грешником и праведником установлены на все времена. Трюк «личный опыт» предполагает усиленный акцент на личные эмоции и ассоциацию с Судным днем. Антиинституционный трюк или прямое подчинение приказу тех, кто имеет власть, без объективных директивных идей. Антифарисейский трюк или перенос ненависти к закону на интеллект, интеллигенцию и евреев. Трюк «вера наших отцов»: авторитет предков не дает человеку, который сомневается в христианских догмах, уклониться от влияния авторитарной личности.

Таким образом, Теодор Адорно уделяет значительное внимание изучению роли религии в концепции авторитарной личности. Религия используется не всегда для благочестивых целей, часто ее применяют в политической сфере для особого влияния на людей - для жестокого подавления. Это одна из ключевых идей книги, благодаря которой исследование Адорно стало историческим наследием, актуальным и по сей день.

### **Литература**

1. Адорно Т. Исследование авторитарной личности. Под общей редакцией д. филос. н. В. П. Култыгина. М., Серебряные нити, 2001.

### **Источники и литература**

1) Адорно Т. Исследование авторитарной личности. Под общей редакцией д. филос. н. В. П. Култыгина. М., Серебряные нити, 2001.