

Секция «Мировая политика и международные отношения»

**Существующие разногласия американско-европейского сотрудничества в области оборонной политики**

**Деев Иван Андреевич**

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра сравнительной политологии, Москва, Россия

*E-mail: deev.ivan92@gmail.com*

Несмотря на то, что по многим вопросам оборонной политики Соединенные Штаты и Европейский союз выступают с единой позицией в трансатлантических отношениях, существуют определенные разногласия. Как отмечает доктор политических наук И.А. Василенко, «трансатлантические разногласия между американцами и европейцами становятся в последние годы весьма ощутимыми. Европа становится все более сильным геополитическим актором, и в трансатлантическом союзе европейские политики стремятся играть все более самостоятельную роль»[n1].

Ускоряющийся процесс европейской интеграции открывает для Европы, ранее казавшиеся неосуществимыми и на сегодняшний день беспрецедентные возможности во многих сферах. Если оставить в стороне экономические споры, то в трансатлантических отношениях существует и ряд разногласий военного и политического характера.

Присутствие американских военнослужащих на территории Европы обходится налогоплательщикам примерно на 2 млрд. долларов в год дороже, чем если бы войска располагались в США. Вся объединенная Европа тратит на вооружение и оборонные расходы практически вдвое меньше, чем Штаты. В тоже время удельный вес Европы в потенциале НАТО составляет всего 10-20%. Военные операции НАТО осуществляются зачастую именно американскими войсками. Так, во время операций в Косово и Ираке соотношение ударов США и европейских членов НАТО находилось в соответствии девять к одному. Как замечает военный обозреватель Олег Приходько: «По мере нарастания трансатлантических дебатов США все больше акцентируют внимание на существенном отставании европейских союзников по техническому оснащению вооруженных сил»[n2]. НАТО все чаще воспринимается евроскептиками как инструмент военно-политического влияния США, в тоже время Штаты стараются заставить европейцев тратить больше на военные расходы в рамках НАТО и при этом не проявлять излишнюю самостоятельность.

Еще одной сложностью в вопросах внешней политики и совместной политики обороны, по словам исследователя Центра изучения внешней политики и безопасности О.М. Бычковой, является необходимость «поиска внутреннего консенсуса в ЕС и НАТО между странами, отличающимися повышенной лояльностью в отношении Вашингтона, и сторонниками более независимого курса»[n3]. Например, Германия и Франция являются главными сторонниками единой европейской внешней обороной политики, независимой в своих проявлениях от внешней и оборонной политики США и НАТО. Но в то же самое время такие страны как Польша и Румыния полностью рассчитывают на США и НАТО как на единственную силу, способную защитить их в случае внешней агрессии.

В этой связи сложный механизм принятия решений по общей внешней и оборонной политике ЕС мешает осуществлению этой самой политики. Фактором, усложняющим сотрудничество НАТО и ЕС является и то, что в Европе отсутствует единство по вопросам военных расходов. Плюс ко всему, Европейский союз осуществляет множество операций военного характера, например в Мали, Центральной Африканской Республике, Сомали, Боснии и Герцеговине и др., а также ряд, так называемых «гражданских» миссий (civilian

missions), на территории Палестины, Афганистана, Косово, Ливии, Нигере и др. странах<sup>[4]</sup>; при этом данные операции осуществляются исключительно в рамках ЕПБО (единая политика безопасности и обороны - (Common Security and Defence Policy), т.е. только европейским вооруженными силами.

В конечном итоге существующие разногласия проистекают из самой специфики американского и европейского внешнеполитического мышления. Многие специалисты в области международных отношений и мировой политики указывают на то, что при возникновении международных проблем и конфликтов, Соединенные Штаты предпочитают действовать самостоятельно, односторонне. Европейцы же предпочитают действовать посредством международных организаций; международные коллизии оцениваются европейцами в региональной точке зрения, американцами - с глобальной. Наконец, США не исключают военного решения проблем, в то время как ЕС предпочитает использовать политические и экономические возможности. Внешнеполитическое видение ближайшего будущего американской администрации тонко улавливает Збигнев Бжезинский, говоря, что «стабильный глобальный порядок в конечном итоге зависит от способности Америки к обновлению и к тому, чтобы выступить для обретающего «второе дыхание» Запада проводником и гарантом, а для набирающего силу нового Востока - посредником и миротворцем»<sup>[5]</sup>. То есть Соединенным Штатам отводится ключевая роль - роль арбитра и главного полюса в принятии решений в современной структуре мировой политики, а также в ее реализации в ближайшем будущем. Но, в то же самое время, как замечает Джозеф Най: «Для некоторых европейцев, в особенности французов, восстановление многополюсности — важная политическая цель Европейского Союза»<sup>[6]</sup>. И если Евросоюз пока не в состоянии составить конкуренцию Штатам по линии «hard power», то, с точки зрения «soft power», именно Европа является главным соперником США.

### Источники и литература

- 1) Василенко И.А. Геополитика современного мира: учебное пособие. 2-е изд., испр. и доп. – М: Издательство Юрайт, 2010
- 2) Олег Приходько. США-ЕС: споры вокруг «Европейской обороны». РИА Новости. 4.06.2008. <http://ria.ru/world/20011116/16385.html>
- 3) О.М. Бычковская. Проблемы и перспективы взаимоотношений США, ЕС и НАТО. FPS research center/ 15.01.2012. <http://ru.forsecurity.org/problemu-i-perspektivy-vzaimootnosheniy-ssha-es-i-nato>
- 4) European Union. External action. Ongoing mission and operation. [http://eeas.europa.eu/csdp/missions-and-operations/index\\_en.htm](http://eeas.europa.eu/csdp/missions-and-operations/index_en.htm)
- 5) Бжезинский Збигнев. Стратегический взгляд: Америка и глобальный кризис. пер. с англ. М. Десятовой. – М: Астрель, 2012
- 6) Дж. Най: «Мягкая сила и американо-европейские отношения». Smart power journal. 07.04.2013. <http://smartpowerjournal.ru/soft-power/>