

Секция «Математическое моделирование политических процессов»
**Зависимость явки избирателей на федеральных выборах от количественных
и качественных факторов общественной жизни в отдельных регионах РФ.**

Дудочников Алексей Игоревич

Студент (бакалавр)

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт управления, экономики
и финансов, Государственное и муниципальное управление, Казань, Россия

E-mail: Dudochnikov@yandex.ru

Явка избирателей — это важнейшая характеристика, которую часто интерпретируют по-разному. Несмотря на множество позиций, не существует единого мнения о том, какие именно аспекты отражает данный показатель, о чем свидетельствует и от чего зависит.

В работе была проанализирована явка избирателей на федеральных выборах в Государственную Думу РФ 2011 года в отдельных регионах. Цель статьи — объяснить, почему в одних субъектах нашей страны явка имеет высокие значения, а в других низкие. Задачей являлось определить, от каких факторов зависит процент явки на выборы. Исходя из этих факторов, дать рекомендации по увеличению электоральной активности в тех субъектах, где это необходимо, а также сделать прогноз явки в отдельных регионах на выборы в Государственную Думу РФ в 2016 году.

В исследование были включены 18 регионов России (рисунок 1). Отбирались они по двум принципам. Первый принцип заключался в том, что процентные показатели явки были разделены на шесть промежутков (40-50%, 50-60%, 60-70%, 70-80%, 80-90%, 90-100%) и в каждый промежуток отбирались по три региона. Второй принцип — включение регионов из всех федеральных округов. Это помогло более точно выявить картину электоральной активности на всей территории страны. Для того, чтобы определить, от каких факторов зависит явка избирателей, использовались корреляционно-регрессионный анализ и моделирование. Сами факторы были разделены на три группы: социально-демографические, социально-экономические и факторы обратной связи населения с властью в регионе.

Из трёх групп факторов путем корреляционно-регрессионного анализа были выявлены пять самых важных показателей, от которых тесно зависит явка избирателей: процент городского населения, уровень занятости, уровень безработицы, коэффициент Джини и процент мест, которые занимают оппозиционные партии в региональных парламентах (рисунок 2). Только с этими факторами был проведен статистический анализ и рассчитано уравнение регрессии ($Y = 131,9 - 0,64X_1 + 0,16X_2 + 0,0296X_3 - 41,09X_4 - 0,57X_5$), с помощью которого в дальнейшем сделан прогноз по региональным явкам на выборах в Государственную Думу РФ 2016 года [n2].

После этого было проведено исследование отдельно каждого из пяти выявленных факторов, а именно смоделировано с помощью графиков, какая именно зависимость существует между процентом явки и каждым из показателей. Исходя из этого, сделаны рекомендации по каждому фактору, которые помогут увеличить явку на выборы в тех регионах, где она мала.

Первый фактор, от которого зависит явка в регионах — это процент городского населения в субъекте. Чем больше процент городского населения в регионе, тем меньше явка (рисунок 3). Это означает, что городское население пассивней относится к выборам, чем сельское население. Эту проблему нужно решать. В частности, украинский ученый Королько В.Г. В своей книге «Основы паблик рилейшнз» предлагает некоторые меры по повышению избирательной явки в городах [n1]. Он считает, что этим должны заниматься сторонники и волонтеры субъектов, реализующих пассивное избирательное право.

Следующие два фактора, от которых зависит явка избирателей, были проанализированы вместе в силу их тесной связи. А именно это уровень занятости (рисунок 4) и уровень безработицы (рисунок 5). Графический анализ показал, что, чем больше занятых людей в регионе, тем ниже в нем явка. И, напротив, чем больше безработного населения в субъекте, тем процент явки выше. Данная зависимость связана с тем, что, чем лучше экономическое положение населения, тем благополучней жизнь граждан, а чем, благополучней живут люди, тем они аполитичней. В качестве подтверждения можно привести мнение Премьер-министра РФ Медведева Д.А., который отвечая на вопрос об аполитичности общества, заметил, что слишком большая политическая заинтересованность населения является неблагоприятной ситуацией [п3].

Следующий фактор, от которого зависит явка избирателей - Коэффициент Джини. Это статистический показатель степени расслоения общества. Он изменяется от 0 до 1. Чем ближе его значение к нулю, тем более равномерно население в регионе. Графический анализ показал, что чем меньше данный показатель, тем явка больше, то есть, чем равномернее население в регионе, тем электоральная активность выше (рисунок 6). Данная зависимость объясняется тем, что если население равномерно, то в нем вероятно прослеживается устойчивый средний класс. По мнению российского экономиста Гонтмахера Е.Ш., средний класс чувствует единение, поэтому он наиболее активен в политической жизни общества [п4].

Ещё один выявленный фактор, который был разобран — процент мест, которые занимают оппозиционные партии в региональных парламентах. Зависимость здесь такова, что, чем этот процент меньше, тем процент явки избирателей на федеральных выборах выше (рисунок 7). На первый взгляд это кажется нелогичным, ведь ситуация должна быть противоположной: явка выше там, где конкуренция сильнее. Однако даже такой противоречивый анализ позволяет сделать вывод, что внимания к региональным выборам меньше, и люди порой даже не предполагают, какие политические силы присутствуют в их региональных парламентах. Из этого следует, что нужно активно работать с гражданами, чтобы они лучше понимали политические процессы в своем субъекте. Эта работа может проводиться в виде региональных дискуссионных площадок. Также в регионах желательна устраивать мероприятия на подобие прямой линии и конференции президента РФ с населением страны.

Таким образом, были проанализированы все факторы, определенные корреляционно-регрессионным анализом, от которых зависит явка избирателей на федеральных выборах в РФ в отдельных регионах. В завершение был составлен прогноз процента избирательной явки в регионах на выборы в Государственную Думу РФ 2016, учитывая проанализированные факторы и опираясь на полученное ранее уравнение регрессии. Результаты данного прогноза представлены (рисунок 8).

Источники и литература

- 1) Королько В.Г. «Основы публич рилейшнз» / редактор М.И. Киевский. - издательство «Рефл-бук». - 528с. - Киев, 2001.
- 2) Онлайн-калькулятор Math [электронный ресурс] : калькулятор для проверки решения по многим математическим и другим дисциплинам / Режим доступа: <http://math.semestr.ru/>, свободный. - Загл. С экрана.
- 3) Официальный сайт Президента России [электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/>, свободный. - Загл. с экрана- Яз. рус., англ.

- 4) Демократия.Ру [электронный ресурс] : сайт о развитии демократии в России / Режим доступа: <http://www.demosrasy.ru/>, свободный. - Загл. с экрана.

Иллюстрации

Регион	Явка (в процентах)
Чеченская Республика	98,6
Кабардино-Балкарская Республика	98,2
Республика Мордовия	94,2
Республика Ингушетия	86,2
Республика Тыва	83,7
Республика Дагестан	81,1
Республика Татарстан	79,5
Ямало-Ненецкий АО	75,6
Краснодарский край	72,8
Кемеровская область	69,7
Чувашская Республика	61,6
Ульяновская область	60,4
Республика Саха (Якутия)	59,3
Ленинградская область	51,8
Московская область	50,7
Красноярский край	49,4
Ненецкий АО	48,0
Иркутская область	47,2

Рис. 1. Исследуемые регионы со значениями процента явки избирателей.

Регион	Явка (в процентах) (в процентах)	Городское население (в процентах) (в процентах)	Уровень занятости Населения (в процентах) (в процентах)	Уровень безработицы (в процентах)	Коэффициент Джини	Процент мест, которые занимают Оппозиционные партии В региональных Парламентах
Чеченская Республика	98,6	34,9	41,5	37,3	0,392	10
Кабардино-Балкарская Республика	98,2	54,3	50,6	10,5	0,377	28
Республика Мордовия	94,2	61,0	67,3	5,2	0,367	8
Республика Ингушетия	86,2	39,2	35,2	48,1	0,371	19
Республика Тыва	83,7	53,6	52,1	17,3	0,368	3
Республика Дагестан	81,1	45,1	60,4	12,7	0,408	36
Республика Татарстан	79,5	75,7	66,4	4,7	0,411	13
Ямало-Ненецкий АО	75,6	85,0	75,4	3,5	0,432	23
Краснодарский край	72,8	53,3	60,4	5,9	0,417	5
Кемеровская область	69,7	85,4	61,1	8,1	0,399	4
Чувашская Республика	61,6	59,4	63,6	7,8	0,363	25
Ульяновская область	60,4	73,8	63,4	6,8	0,387	14
Республика Саха (Якутия)	59,3	64,6	62,0	9,0	0,408	27
Ленинградская область	51,8	65,4	68,5	4,3	0,380	56
Московская область	50,7	80,1	69,1	3,7	0,414	34
Красноярский край	49,4	76,5	64,2	6,0	0,426	37
Ненецкий АО	48,0	69,1	65,4	8,7	0,442	53
Иркутская область	47,2	79,6	61,8	9,1	0,413	35

Рис. 2. Факторы от которых тесно зависит явка избирателей в регионах.

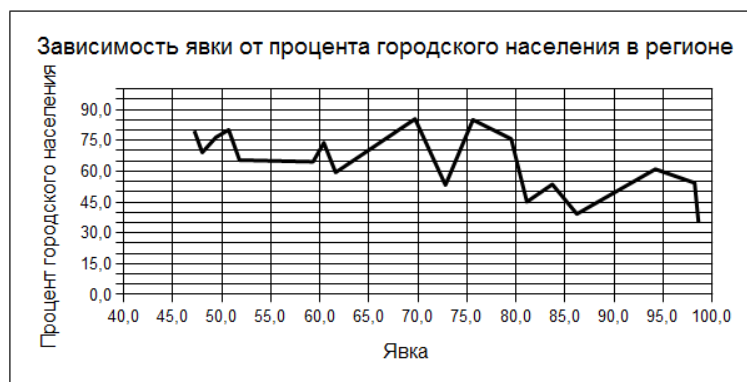


Рис. 3. Зависимость явки от процента городского населения в регионе.

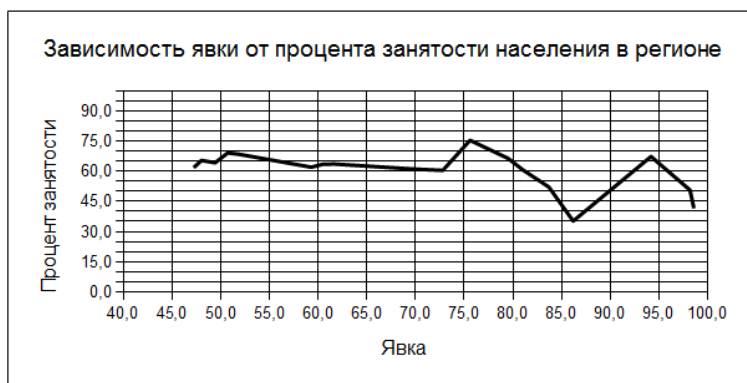


Рис. 4. Зависимость явки от процента занятости в регионе

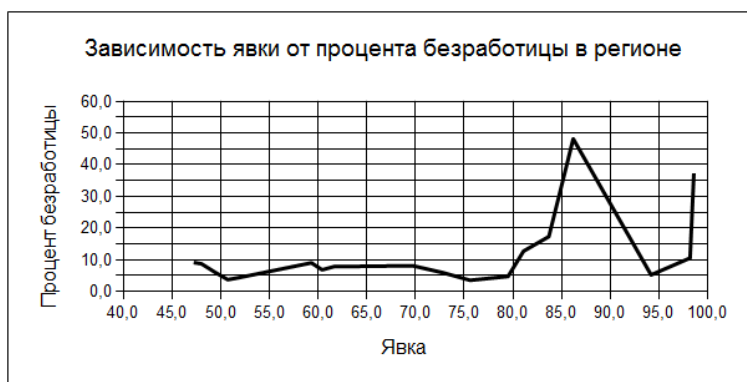


Рис. 5. Зависимость явки от уровня безработицы в регионе

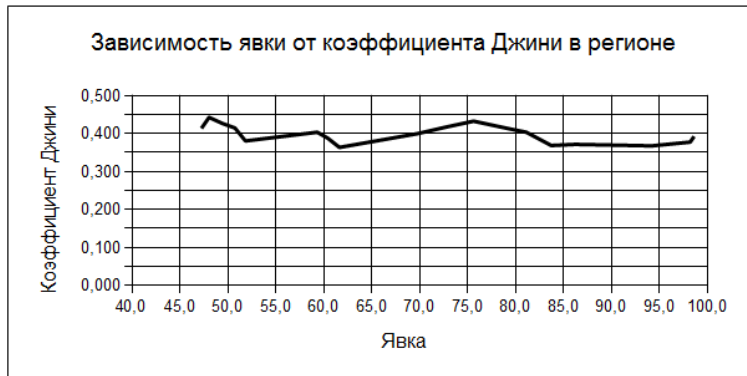


Рис. 6. Зависимость явки от коэффициента Джини.

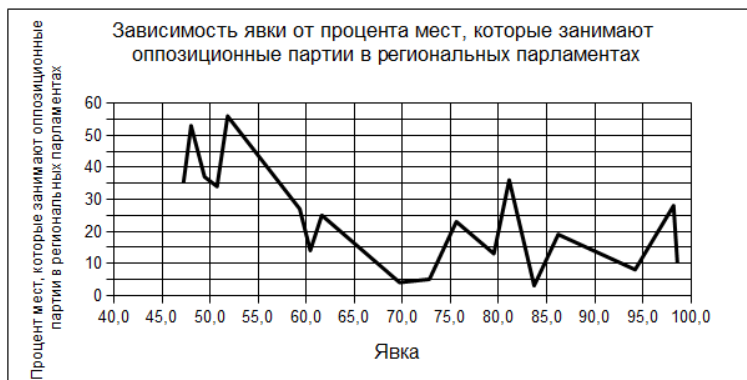


Рис. 7. Зависимость явки от процента оппозиционных мест в региональных парламентах.

Регион	Явка (в процентах)
Чеченская Республика	97,1
Республика Ингушетия	88,7
Республика Тыва	88,5
Краснодарский край	86,9
Республика Мордовия	83,9
Республика Дагестан	79,3
Чувашская Республика	74,8
Ульяновская область	70,4
Кабардино-Балкарская Республика	70,4
Кемеровская область	69,5
Республика Саха (Якутия)	68,8
Республика Татарстан	67,0
Ямало-Ненецкий АО	64,8
Ленинградская область	64,0
Ненецкий АО	61,1
Красноярский край	55,7
Иркутская область	55,2
Московская область	50,2

Рис. 8. Прогноз явки по регионам на выборах в Государственную Думу РФ 2016.