

Секция «История России с древнейших времен до начала XX века»

Государственная Дума и создание антиалкогольного законодательства в условиях "пьяного" бюджета в позднеимперской России (1906-1914)

Козлов Михаил Андреевич

Выпускник (магистр)

Пермский государственный национальный исследовательский университет,

Историко-политологический факультет, Пермь, Россия

E-mail: kozlov.michael.91@gmail.com

Антиалкогольное движение в России начинает развиваться с середины XIX века. В это время оно было достаточно активным и приобрело значительную силу во многом из-за агрессивности действий в отношении производителей и распространителей алкоголя. По всей стране на местном уровне создавались различные общества трезвости. Необходимо отметить, что употребление алкоголя долгое время не ограничивалось Российским государством. Это связано с тем, что от оборота спиртных напитков государство получало значительные средства. В первой половине XIX века был зафиксирован рост употребления алкоголя на душу населения: «так, в конце 50-х годов XIX века одно питейное заведение приходилось на 1945 человек, население только в Великоросских губерниях потребляло 0,33 ведра безводного спирта на душу населения, при учете злоупотреблений откупщиков, объем потребления составил бы примерно 0,36 ведра безводного спирта. За период с 1863 по 1873 год объем вырос до 0,37 ведра на человека и далее не сокращался [4, 2]».

В работе рассматривается один из этапов становления социальной политики в области употребления алкоголя в позднеимперской России. Особенностью этого этапа является усложнение системы государственного управления, основным событием которого стало учреждение Государственной Думы. В рамках этого института стало возможным создание антиалкогольного законодательства, поэтому основное внимание в исследовании я обращаю на деятельность депутатов позднеимперского парламента. В исследовании необходимо было узнать, как депутаты относились к проблеме употребления алкоголя в стране. Важным было узнать, какие препятствия возникали у депутатов на пути их антиалкогольной деятельности. Также мне интересно было узнать, вызвала ли отклик в обществе деятельность депутатов по созданию антиалкогольного законодательства [2, 23].

Стоит заметить, что в первом и втором созыве Государственной Думы проблема создания антиалкогольного закона не поднималась. Это объясняется коротким сроком деятельности обоих созывов, с одной стороны, а с другой, отсутствием интереса у парламентариев к этой проблеме, на фоне острой политической обстановки, царившей в Думе. В третьем созыве Думы начинают обсуждаться проблемы алкоголизма в стране, в результате чего создается комиссия «о мерах к прекращению пьянства». В дальнейшем работа этой комиссии привела к созданию антиалкогольного законодательства. Активным сторонником создания антиалкогольного законодательства был депутат М. Д. Чельшев от фракции октябристов в третьем созыве.

Первая речь М. Д. Чельшева о проблеме пьянства в России была высказана на обсуждении правительственной декларации 16 ноября 1907 года. Он говорил о растущем употреблении алкоголя на душу населения. Депутат упрекал Совет Министров в «замалчивании» проблемы: «Применение Правительством этой системы взимания налогов с населения через водку, по-моему, есть зло, и на это нам, народным представителям, надо взглянуть строго и рассудительно не с точки зрения отвлеченных политических прав, а действительно будничной жизни, и такую систему просить Правительство отменить» [2, 835].

На четырнадцатом заседании 7 декабря 1907 года речь шла о создании специальной комиссии «о мерах к прекращению пьянства» [2, 855]. На этом заседании предыдущие выступления М. Д. Чельшева нашли поддержку у многих депутатов, в основном среди партии «Союз 17 Октября». Это можно объяснить, в первую очередь тем, что октябристы имели значительное правое крыло. Основными представителями этого крыла были выходцы из дворян и духовенства, которым была близка идея здоровой нации. В частности, депутат Ткачев (Псковская губ.) высказывался следующим образом: «в таком страшном деле, как пьянство народное, останавливаться за неисполнением некоторых форм, по моему мнению, было бы несогласно с желанием народа...» [3, 4]. На заседании говорилось о неэффективности деятельности ранее созданных организаций по борьбе с «национальным, историческим недугом» [3, 5].

Комиссия «о мерах к прекращению пьянства» была образована 7 декабря 1907 года в составе 22 человек. Избрание в комиссию состоялось 11 декабря 1907 года. Комиссия состояла из 13 октябристов, 7 правых, 3 кадетов, также в ней было по 2 представителя от национальных и либеральных партий. Исходя из такого состава, можно предположить, что в комиссии преобладали правые настроения. В комиссию вошел и М. Д. Чельшев.

Создав о себе образ борца с алкоголизмом в Государственной Думе М. Д. Чельшев в итоге сам стал объектом критики. В частности, в газете «Биржевые Ведомости» (№ 10533. С.-Петербург, 3 июня 1908 г.) было опубликовано следующее сообщение: «Интрига против Чельшева. — Читателям, несомненно, памятли много нашумевшие разоблачения, сделанные органом самарских октябристов „Голосом Самары" относительно - депутата М. Д. Чельшева. Поборник, — можно сказать, апостол, трезвости, — он был обвинен, вернее, в глазах всей России уличен в том, что в личной своей жизни, в полную противоположность собственной проповеди, он вовсе не враг алкоголизма...». Суть критики заключалась в том, что, якобы, в банях, принадлежащих отцу М. Д. Чельшева осуществлялась продажа спиртных напитков. Спустя два года в газете «Волжское слово» (№ 54, Самара, 10 марта 1910 г.) вышла статья с оправданием М. Д. Чельшева.

Законопроект о мерах борьбы с пьянством был одобрен Государственной Думой 16 ноября 1911 года. С момента предложения проекта прошло четыре года. Несмотря на актуальность законопроекта, в Государственном Совете к его обсуждению приступили только в 1914 году. Это можно объяснить тем, что многие депутаты этого учреждения владели винокурными заводами. Более того, законопроект вызвал сильное противодействие со стороны российских и международных кругов, заинтересованных в торговле алкоголем. «Российский Совет съездов представителей промышленности и торговли» издал особую записку, оспаривающую правомерность предложенных законодательных инициатив и разослал ее всем членам Государственного совета и другим заинтересованным лицам и учреждениям. В 1912 году, в период избирательной кампании в Государственную Думу следующего, четвертого созыва, в обстановке травли и провокаций М.Д. Чельшев был вынужден снять свою кандидатуру из числа выборщиков и выбыл из борьбы за право вновь стать членом Думы.

Источники и литература

- 1) Государственная Дума: Стенографические отчеты. Созыв третий. Сессия I. СПб., 1907. Ч. 1.
- 2) Государственная Дума: Стенографические отчеты. Созыв третий. Сессия I. СПб., 1911. Ч. 1.
- 3) Маюров А. Н. 100 лет борьбы с пьянством в нашем Отечестве // «Соратник». М,

2013. С. 3-5.

- 4) Пронина Н. В. Роль общественных организаций Российской империи в формировании алкогольной политики в XIX веке / Н. В. Пронина. // Юридическая техника. М, 2014. С. 354-356.
- 5) Чельшев М. Д. Речи, произнесенные в Третьей Государственной Думе о необходимости борьбы с пьянством. СПб, 1912.