

Секция «Государственный аудит: финансовые аспекты»

Об эффективности государственного регулирования импортозамещения в агропромышленном комплексе России

Бабешин Михаил Андреевич

Кандидат наук

Военный университет Министерства обороны РФ, ВВФ, психологии, Москва, Россия

E-mail: babeshin-78@mail.ru

Бабешин Михаил Андреевич

Преподаватель кафедры экономических теорий и военной экономики, кандидат экономических наук, доцент

Военный университет Министерства обороны Российской Федерации, город Москва

E-mail: babeshin-78@mail.ru

Современное социально-экономическое положение Российской Федерации можно охарактеризовать как достаточно сложное. Начиная с августа 2014 года, когда в ответ на санкции со стороны США, Канады, Японии и стран Евросоюза был подписан Указ Президента Российской Федерации № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации», в нашей стране был взят курс на ускоренное импортозамещение в стратегически важных для обеспечения национальной безопасности отраслях российской экономики. Однако достижение поставленной цели осложняется некоторыми обстоятельствами. К основным из них, несомненно, относятся и девальвация национальной валюты, и ограничение доступа к иностранным кредитным ресурсам, и снижение объема зарубежных инвестиций и многое другое. Все это обуславливает необходимость эффективно распоряжаться имеющимися внутренними ресурсами, предусмотренными на реализацию мероприятий по импортозамещению. О том, как эти задачи решаются в одном из ключевых секторов национальной экономики - агропромышленном комплексе России - и пойдет речь далее.

Введенные в 2014 году ограничения на импорт некоторых видов продовольственных товаров из стран, оказывающих санкционное давление на Россию, были восприняты, прежде всего сельскохозтоваропроизводителями как возможность нарастить внутреннее производство. Данные ожидания совпали с позицией Правительства России, которое, смогло бы приблизиться к показателям продовольственной независимости, определенных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации.

Достаточно быстро Министерством сельского хозяйства России были проведены расчеты по дополнительной финансовой поддержке отрасли. Так, экс-глава министерства Н.В. Федоров озвучил необходимый объем дополнительного финансирования в 636 млрд руб. на 2015-2020 годы [3].

Однако, существовали и существуют противоположные точки зрения на введение «антисанкций» и их продления в 2015 году. Суть их сводится к тому, что запрет приведет к дефициту продуктов на первом этапе, а в последующем к значительному росту цен, что, в свою очередь, снизит уровень экономической и физической доступности продовольствия для населения и не позволит говорить о продовольственной безопасности государства. В качестве основного аргумента используются рассуждения о том, что доля импортных продуктов питания на российском рынке в денежном выражении составляет по усредненным оценкам 40 млрд дол., при этом уровень самообеспеченности ниже пороговых значений, что означает несостоятельность отечественного аграрного бизнеса в кратко- и среднесроч-

ной перспективе компенсировать выпадающий объем продовольствия.

Тем не менее, в конце 2014 года и в начале 2015 года Министерством сельского хозяйства России была осуществлена корректировка ключевой программы, определяющей в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации «О развитии сельского хозяйства» основные направления государственной аграрной политики, в том числе и по вопросам импортозамещения. Прежде всего, в «Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы» (далее - Госпрограмма) на 2015 год были включены новые по сравнению с предыдущими годами направления, реализуемые в рамках подпрограмм: «Развитие овощеводства открытого и защищенного грунта и семенного картофелеводства»; «Развитие молочного скотоводства»; «Поддержка племенного дела, селекции и семеноводства»; «Развитие оптово-распределительных центров и инфраструктуры системы социального питания»; «Развитие финансово-кредитной системы агропромышленного комплекса».

На реализацию этих и других мероприятий Госпрограммы из Федерального бюджета в 2014 году было израсходовано 186,6 млрд руб., в 2015 году (по плану) 222,2 млрд руб. [2], а в 2016 году (по плану) - 237 млрд руб. [4]. Как видно, суммы выделяются достаточно серьезные. И положительные результаты тоже есть. Так, индекс производства продукции сельского хозяйства в 2014 составил 103,5 % [6], в 2015 году официальных данных пока нет, но по некоторым оценкам его величина будет не ниже уровня прошлого года. Российская Федерация по ряду товарных групп или вплотную приблизилась, или превысила показатели Доктрины продовольственной безопасности. Это касается в первую очередь свинины и мяса птицы, растительного масла, картофеля и конечно же зерна. В 2014 году в денежном выражении экспорт продовольствия составил почти 20 млрд руб., что на 5 млрд больше, чем экспорт товаров военного назначения. Увеличилось и внутреннее производство тепличных овощей - рост составил 10 % за 2015 год [5].

Несмотря на однозначные успехи, существует масса проблем, которые необходимо решить в ближайшее время. Например, индекс потребительских цен на продовольственные товары в 2014 году составил 115,3 %, а в 2015 году - 114,0 % [6].

Отдельно хочется отметить необходимость оперативного решения следующих вопросов, что позволит повысить эффективность реализации программ импортозамещения в агропромышленном комплексе. Во-первых, это финансовая дисциплина при финансировании различных подпрограмм и отдельных мероприятий. В 2015 году по оценке Счетной палаты Российской Федерации по состоянию на 1 октября уровень исполнения к бюджетным ассигнованиям, предусмотренным для реализации Госпрограммы составил 68,2 % [1], что в значительной мере затрудняет своевременное доведение денежных средств до конкретных товаропроизводителей. Во-вторых, в рамках Госпрограммы необходимо спланировать показатели, характеризующие отечественные исходные репродуктивные ресурсы для подотраслей сельского хозяйства, и, соответственно, мероприятия по их достижению, так как в настоящий момент, например, более 70 % семенного фонда иностранного производства.

Сложившаяся ситуация уникальна для России. По сути, нашей стране в очередной раз выпал шанс для превращения отечественного агропродовольственного сектора из низко rentабельного, технологически зависимого от иностранных достижений в прибыльную, устойчивую, конкурентоспособную, экспортоориентированную часть национальной экономики, использующую российскую ресурсно-сырьевую базу.

Источники и литература

- 1) Заключение Счетной палаты Российской Федерации на проект федерального закона «О федеральном бюджете на 2016 год» (утверждено Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 30 октября 2015 г. № 47 К (1058)).
- 2) Заключение Счетной палаты Российской Федерации на проект федерального закона «О федеральном бюджете на 2016 год» (утверждено Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 30 октября 2015 г. № 47 К (1058)). 2. Заключение экспертной комиссии на результаты реализации в 2014 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» // URL : <http://www.mcx.ru>.
- 3) Кузьмин В. Минсельхоз оценил затраты на импортозамещение // Российская газета. 2014. 22 августа.
- 4) Узбекова А. Куликово поле // URL : <http://www.rg.ru/2016/02/09/gennadij-kulik-agrarniuiu-ekonomicheskuiu-politiku-neobhodimo-utochnit.html>
- 5) Узбекова А. Не до жиру // URL : <http://www.rg.ru/2015/09/29/ceny.html>
- 6) www.gks.ru (Федеральная служба государственной статистики России).

Слова благодарности

Спасибо!