

Секция «Экономическая география. Региональное развитие. Управление природопользованием»

## Оценка транспортно-географического положения Архыза

*Смыков Александр Сергеевич*

*Студент (магистр)*

Северо-Кавказский федеральный университет, Институт математики и естественных наук, Кафедра экономической и социальной географии, Ставрополь, Россия

*E-mail: smykov.alek@yandex.ru*

Улучшение транспортно-географического положения (ТГП) по средствам развития и оптимизации инфраструктуры, оказывает воздействие на регулирование выгодности экономико-географического положения (ЭГП) объекта в целом. Для выявления факторов препятствующих или способствующих доставке туристов к объектам целесообразно проводить бальную оценку ТГП рекреационных объектов относительно мест формирования основных туристических потоков [1].

Объектом исследования выступает пос. Архыз - горнолыжный курорт в зимний сезон и объект активного туризма в летний период.

Учитывая высокий туристический потенциал пос. Архыза целесообразно произвести оценку ТГП. В проведении оценки выгодности ТГП в качестве основного показателя рассматриваются экономические расстояния и затраты времени на перемещение, так как приоритетом для туристов является скорость достижения цели и цена проезда, от которой будет зависеть общая сумма затрат на путешествие [1]. Были определены 4 центра формирования туристических потоков (ЦФТП) (Москва, Краснодар, Ставрополь, Минеральные воды) напрямую связанных с Архызом транспортными путями. Для большинства центров имеются несколько транспортных схем, каждая из которых оценивается по бальной системе отдельно

Система оценки ТГП Архыза заключается в бальном выражении материально-временных затрат из комплекса факторов, которые способствуют или создают ограничения в доставке туристов (цена проезда, время в пути, ожидание стыковки, количество видов транспорта, сезонность, регулярность рейсов). ТГП Архыза относительно ЦФТП можно характеризовать в целом как выгодное, однако имеются некоторые факторы (время ожидания стыковки, цена проезда, время пути), которые препятствуют достижению наибольшей выгодности ТГП. Наиболее выгодная транспортная схема с позиции материально-временных затрат для г. Москвы представлена авиационным и автомобильным транспортными средствами (39 баллов). Для туристов, в приоритете которых стоит цена проезда будет популярна транспортная схема, в которой используется автомобильное транспортное средство (64 балла), так как она значительно ниже по сравнению с другими предложенными транспортными схемами по отношению к Москве. Наиболее доступен Архыз для отдыхающих, направляющихся из Краснодара на автомобильном транспорте средстве (19 баллов) также данный вид транспорта в транспортной схеме оптимален для туристов, направляющихся из Ставрополя (11 баллов) и Минеральных вод (10 баллов). Анализ показателей ТГП показывает, что при планировании организации массового бюджетного туризма необходимо осуществлять упор на туристические потоки, следующих из Минеральных вод и Ставрополя. Это связано с присутствием относительно невысокой цены проезд по данным направлениям, оптимизировав которые позволит повысить выгодность ТГП Архыза, поскольку ТГП пос. Архыза, как и прочих рекреационных объектов, будет зависеть от изменения факторов, оказывающих влияние на их транспортную доступность.

### Источники и литература

- 1) Потапов И.А. Оценка транспортно-географического положения рекреационных объектов (на примере Соловецких островов)//Географический вестник 2014 Выпуск 3 (30). Пермь, Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2014. С. 162.