

Теория контроля идентичности Питера Дж. Берка

Осипова Юлия Владимировна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: detilubvi@gmail.com

Проблема идентичности уже не раз рассматривалась в контексте социологии и до сих пор эта тема является актуальной с точки зрения социальных процессов. Также растущий интерес к проблемам идентичности есть следствие крупных преобразований в современном образе жизни и рынке труда. Определяя идентичность вещей мы объединяем вместе характеристике о мире, так чтобы мы могли лучше понять их смысл.[5]

Мы рассмотрим новую теорию идентичности, разработанную Питером Дж. Берком совместно с Яном Стетсом. Питер Дж. Берк - профессор социологии Калифорнийского университета. Получил свою степень бакалавра в области Социологии в Массачусетском университете в 1961 г. и степень доктора философии Йельского университета в 1965 г. Написал более чем 75 статей опубликованных в ведущих журналах и сборниках по социологии. Является соавтором четырех книг, включая Теорию Идентичности (в соавторстве с Яном Стетсом), член Американской Ассоциации Продвижения Науки, Американской Социологической Ассоциации, Тихоокеанской Социологической Ассоциации, Общества Экспериментальной Социальной Психологии и др.. Профессор Питер Дж. Берк - один из создателей Теории Контроля Идентичности, его текущая программа исследований, совместно Яном Стетсом, объединяет данные семи различных экспериментальных исследований. [4]

Главным в ТКИ является понятие «значения» вокруг которого формируются идентичности. Что означает быть отцом или сыном? Что означает быть американцем? Например, размышление о себе как об отце вызывает ряд ответов (набор значений), похожих на те, которые появляются и у других людей. Эти ответы определяют для человека, что это означает быть отцом, например, быть сильным, быть заботливым, или быть кормильцем. Эти распространенные ответы приводят к общим ожиданиям и соглашениям о том, кто такой отец и что отец делает. Эти значения, которые определяют кто есть человек, служат стандартом идентичности или источником для оценки личностно значимых смыслов в ситуации взаимодействия.

Каждая идентичность рассматривается как система управления с четырьмя компонентами: стандартом идентичности, восприятием значений в ситуации, которые соотносятся с нашей идентичностью, блоком контроля, функцией ошибки или несоответствия.

Если в ситуации взаимодействия человек чувствует, что значения, важные для идентичности, подходят к значениями в их стандарте идентичности, так что несоответствие равно нулю, то он продолжают делать то же, что и раньше. Если несоответствие не равно нулю, человек изменяет свое поведение таким способом, чтобы противодействовать волнению и уменьшить несоответствие обратно к нулю. Изменяя свое поведение, человек изменяют значения в ситуации. Эти измененные значения воспринимаются и снова сравниваются со значениями в стандарте идентичности. Таким образом каждая идентичность - система управления и контроля, которая действует, чтобы управлять восприятием значений относящийся к идентичности, принося их в соответствие со значениям в стандартах идентичности, таким образом уменьшая любое несоответствие.

Любые различия или несоответствия между значениями представлены в ошибочном сигнале, который производит и эмоцию, и значимое поведение или деятельность, которая изменяет значения в ситуации так, чтобы ошибка была уменьшена и восприятие соответствовало стандарту.

Определение термина значения было расширено, чтобы включить в него понятие ресурсов, которые функционируют, чтобы поддержать индивида и взаимодействие. Недавнее теоретизирование различило активные ресурсы и потенциальные ресурсы. Таким образом ресурсы, которыми управляют идентичности, являются тем, что поддерживает социальную структуру, поддерживает группы, роли, людей и взаимодействие, которое определяет их.

Идентичности определяют местонахождение индивида в пределах социальной структуры с точки зрения различных ролевых положений, составов группы и личных признаков. В ТКИ различает три основания идентичностей. Это ролевые идентичности, социальные идентичности, и индивидуальные идентичности. [1, 2]

То, что делает ТКИ социологической, - так это то, что идентичности связаны с положениями в социальной структуре; эти положения в свою очередь определены нашей культурой. Культура делает доступными категории, которые называют различные роли и группы составляющие социальную структуру. Проверка и контроль идентичности становятся переменными средствами, через которые сохраняется социальная структура, поскольку одна роль связывается с другой ролью, один член группы с другим. Поэтому врожденная связь существует между идентичностью и социальной структурой. Природа этой связи, однако, варьируется через идентичности и оказывает влияние и на идентичность и на социальную структуру. [1]

Источники и литература

- 1) Burke Peter J. Identities and Social Structure: The 2003 Cooley-Mead Award Address // *Social Psychology Quarterly* 67, 2004: p. 5-15.
- 2) Burke Peter J. Identity Control Theory // *The Blackwell Encyclopedia of Sociology*, Malden, MA, 2007 : p. 2202-2207.
- 3) Stets Jan E., Burke Peter J. New Directions in Identity Control Theory // *Advances in Group Processes* 22, 2005 : p. 43-64.
- 4) Department of Sociology: <http://sociology.ucr.edu/people/faculty/burke/>
- 5) Identity, Politics and Public Policy | IPPR: <http://www.ippr.org/publications/identity-politics-and-public-policy>