

**Коммуникативная роль правовой культуры в условиях формирования
информационного общества**

Баумова Жанна Сергеевна

Студент (бакалавр)

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, Ярославль, Россия

E-mail: baumova.zhanna@mail.ru

Человек, как социальное существо, приобретает социальный опыт и знания двумя путями: либо через непосредственный контакт с источником информации, либо через общение с иными социальными субъектами, т.е. путем коммуникаций.

Коммуникация как имманентное обществу явление представляет собой чрезвычайно сложную систему деятельности людей, выполняющих самые различные социальные роли.

Исходя из информационной сущности коммуникации А.А. Брудный определяет её как направленную связь и разделяет коммуникационный процесс на два вида: аксиальный - передача сообщений строго определенным единичным приемникам и ретиальный - передача сообщений неопределённому кругу адресатов [2]. Ретиальный коммуникационный процесс, прежде всего, связан с массовой коммуникацией, под которой понимается систематическое распространение сообщений среди численно больших рассредоточенных аудиторий с целью воздействия на оценки, мнения и поведение людей [3].

Теория коммуникаций получает все большее распространение в юридической науке.

Американский исследователь взаимодействия языка и права У. Проберт в своей работе «Право, язык и коммуникация» рассматривает право «юридическую речь», предполагающую определённую коммуникативную динамику, включающую процесс передачи информации и его последствия [4].

Сходную позицию занимает А.В. Поляков, определяющий право как особую форму коммуникации, имеющую свою специфику по сравнению с другими вариантами коммуникативного действия. Он считает, что, право - специфический социальный язык, универсальный способ социального взаимодействия, процесс непрерывного воспроизводства правовых коммуникаций [1].

Представляется, что правовая культура - это явление, которое необходимо рассматривать через призму теории коммуникаций.

В составе правовой культуры может быть выделена система сообщений о правилах (нормах), регулирующих внешнее поведение людей в социально-значимых ситуациях, о допустимом и желаемом поведении, система взглядов и оценок подобного поведения. На этом основании в системе массовой коммуникации можно выделить как отдельный вид правовую коммуникацию.

Правовая культура - публичный феномен социальной жизни, она имеет открытый характер, что является условием ее коммуникативного действия.

Мы не можем согласиться с мнением Вернера Кравица, согласно которому проводником правовой коммуникации не является ни государство, ни представления людей о правовых вневременных ценностях. Ученый считает, что таким проводником является информация, ориентирующая поведение индивида по отношению к социальным структурам.

Правовая коммуникация должна рассматриваться как активный процесс, в рамках которого осуществляется не просто сбор и трансляция правовой информации, а происходит реализация субъективных прав, накопление правового опыта. Каждый участник правовой

коммуникации, транслирует свое понимание и видение правовой информации, основанное на его правосознании и опыте. Именно в этом случае повышается роль правовой культуры как отдельного индивида, так и всего общества.

Одним из важных способов функционирования правовой коммуникации является доступность правовой информации, что достигается путем оптимизации средств, способов юридической техники, совершенствование языка нормативных правовых актов и языка права. Законодатель не может обойтись без специальной терминологии, все чаще используются иностранные слова и специальная терминология. Важной задачей становится доступность текста, повышение уровня его восприятия как правоприменителем, так и прежде всего гражданами. Оптимальный правоинтерпретационный процесс невозможен без высокого уровня восприятия правовой информации любым субъектом.

В связи с этим важнейшей задачей становится повышение правовой культуры индивида.

Важнейшее значение в коммуникативной функции правовой культуры имеют коммуникационные каналы, по которым информация поступает от коммуникатора к реципиенту. Порядок трансляции правовой информации определен, например, путем создания процедуры обнародования нормативных правовых актов. Государство может ее контролировать через официальные издания. В настоящее время этот канал представлен и иными массовыми периодическими изданиями, печатающими тексты нормативных правовых актов в огромном количестве, а также сетью Интернет, контроль над деятельностью которых весьма затруднен.

В современных условиях правовая коммуникация характеризуется жесткой односторонностью направления информации и асимметричностью положения передающей и принимающей сторон. В подавляющем большинстве случаев в качестве коммуникатора выступает законодатель или иной государственный орган, который обладает определенными властными полномочиями в отношении гражданина - реципиента. По этому каналу идет односторонняя передача информации «государство - индивид». Задачей коммуникативной функции правовой культуры является развитие двусторонней связи, по которой гражданин мог бы проявить активность, подать юридически значимый информационный сигнал о своих предпочтениях.

Россия движется по пути становления информационного общества. Информационная цивилизация имеет своим ценностным основанием человека, и соответственно права человека и гражданина носят не только формально-юридическую, но и практически-юридическую направленность. В частности, п.4 ст.29 Конституции РФ закрепляет следующее: «Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом». Данная норма, конечно, не может охарактеризовать место и роль института прав и свобод в информационной цивилизации в полном объеме, но она утверждает конституционное право на информацию в России. Другое дело, что граждане Российской Федерации не всегда пользуются ею. Эта норма, как и многие другие, не внедрена на уровне общественного и индивидуального сознания.

Источники и литература

- 1) Антонов М.В., Поляков А.В., Честнов И.Л. Коммуникативный подход и российская теория права. Правоведение. 2013. №6. С. 78-95.
- 2) Брудный А.А. К теории коммуникативного воздействия // Теоретические и методологические проблемы социальной психологии. – М., 1997. – С.34-39.

- 3) Горшенков Г.Н. Массово-коммуникативное воздействие на криминологическую ситуацию. – Сыктывкар. 1997. – С.9-10.
- 4) Probert W/ Law, language a. Communication. Springfield: Thomas, 1972.- XXIX.-P.75-79.