

Модели международной безопасности: сравнительный анализ.

Ирина Пасхина Сергеевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Москва, Россия

E-mail: henecy@mail.ru

Система международной безопасности в зависимости от вида взаимоотношений акторов мирового процесса может осуществляться в рамках различных моделей - коллективной, всеобщей и корпоративной, а в зависимости от количества участников - в рамках однополярной, "концерта держав" и многополярной моделей. При этом логика такова, что государства в зависимости от своих провозглашённых национальных интересов, предлагают различные модели функционирования международной безопасности. Поэтому неизбежно возникает столкновение этих моделей и национальных интересов государств.

США в своей Стратегии национальной безопасности, принятой в 2010 г., чётко представляет перечень национальных интересов и прописывает функционирование системы международной безопасности. Вообще, главной целью Стратегии является восстановление США в качестве лидера мировой системы взаимоотношений. В рамках этого Соединенные Штаты представляют свои национальные интересы, которые заключаются, прежде всего, в:

- обеспечении безопасности своей страны и ее союзников;
- сильной и процветающей экономике;
- уважении демократических ценностей во всём мире (которые представляются как универсальные);
- международном порядке и безопасности[1].

При этом, согласно тексту документа, международный порядок и безопасность будут поддерживаться не за счёт такой универсальной организации, как ООН, а за счёт блока НАТО. Этот факт ярко свидетельствует о том, что США ратуют за систему коллективной безопасности, опирающуюся в вопросах осуществления международной безопасности на изначально региональную организацию, постепенно распространяющую свое влияние на Восток.

Другие государства-члены НАТО также в своих стратегиях обозначают главенствующую роль блока при решении споров в международных отношениях. Так, в Белой книге об обороне и национальной безопасности Франции, принятой в 2013 г., оправдываются военные действия и вмешательство во внутренние дела других государств под эгидой защиты собственных национальных интересов[2]. Данный подход использовался и ранее - при президентстве Н. Саркози, который публично заявлял: "Существуют два основных столпа нашей обороны: Европейский Союз и североатлантический Альянс"[3].

Британские официальные документы в области обороны и безопасности тоже делают основной упор на поддержание проводимого курса США и всех акций НАТО, а также на возможность участия в военных операциях на территории других стран совместно с Альянсом[4].

Принципиально иным представляется взгляд на международную безопасность Китая и России. КНР в своих официальных документах провозглашает принцип опоры на собственные силы: отказывается от участия в военно-политических блоках, проводит незави-

симую внешнюю политику, противостоит нарастающему гегемонизму США[5].

Модель, предлагаемая Россией на официальном уровне, так же представляет собой модель всеобщей безопасности. Так, в Концепции внешней политики РФ обозначено, что *«Россия проводит политику, направленную на создание стабильной и устойчивой системы международных отношений, опирающейся на международное право и основанной на принципах равноправия, взаимного уважения, невмешательства во внутренние дела государств»* [6]. При этом особая роль отводится такой организации как ООН. Говоря о ее роли в системе международной безопасности, имеется в виду универсальный характер этой организации и повсеместное членство государств мирового сообщества в ней. Сам факт возложения на ООН ответственности за обеспечение безопасности в мире говорит о провозглашении и последовательной реализации Россией всеобщей модели международной безопасности.

Но помимо построения системы всеобщей международной безопасности, Россия последовательно отстаивает тезис о необходимости построения на международном региональном уровне коллективной модели безопасности с опорой на ОДКБ.

В Стратегии-2020 заявлено, что *"для защиты своих национальных интересов Россия, оставаясь в рамках международного права, будет проводить рациональную и прагматичную внешнюю политику, исключая затратную конфронтацию, в том числе и гонку вооружений"* [7]. По мнению некоторых экспертов, Россия ратует за эти идеи по причине того, что сегодня она не в состоянии побороться за мировое лидерство с США[8]. При этом РФ продолжает играть важную роль в мировом процессе благодаря наследию советской дипломатии, военному и научно-техническому потенциалу, а также особенному географическому положению на континенте. Другие склоняются к тому, что мир с лидерством США тоже не представляется возможным: *"Несмотря на чрезмерные претензии, Америка уже не в состоянии бороться за планетарную гегемонию. ... Укрепляются новые центры власти - Европа, Китай, Восточная Азия в целом. Так или иначе американизация мира всё чаще сталкивается с другими моделями глобализации, поскольку мир движется в сторону многополярности"* [9].

В результате проведенного эмпирического исследования - анализа стратегий национальной безопасности - было установлено, что основные игроки мирового сообщества, преследуя свои цели и обеспечивая свои национальные интересы, по-разному представляют модель безопасности, которая должна функционировать. Так, страны-участники НАТО ратуют за коллективную безопасность, опираясь на военно-политическую мощь Альянса, Россия и Китай провозглашают всеобщую систему безопасности с опорой на международное право и такую универсальную организацию, как ООН. Разные представления о функционировании системы международной безопасности, таким образом, на сегодняшний момент являются той разграничительной линией, которая препятствует выработке совместных решений по обеспечению стабильности в мире.

Источники и литература

- 1) National Security Strategy.
- 2) The French White Paper on defence and national security.
- 3) Саркози, Н. Франция, европейская безопасность и НАТО в XXI веке [Электронный ресурс] / Режим доступа - <http://www.ambafrance-ru.org/%C3%90%C2%A4%C3%91%E2%82%AC%C3%90%C2%B0%C3%90%C2%BD%C3%91> открытый. Загл. с экрана (Дата обращения- 01. 03. 2015).

- 4) National Security Through Technology: Technology, Equipment, and Support for UK Defence and Security.
- 5) China's National Security Strategy.
- 6) Концепция внешней политики Российской Федерации.
- 7) Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года.
- 8) Чекулаев, А. А. Национальные интересы России в условиях становления новой системы международных отношений: проблемы и приоритеты реализации: дис. ... канд. полит. наук / А. А. Чекулаев. – Москва, 2011. - 196 с.
- 9) Арсентьева, И. И. Россия между Западом и Востоком в глобализирующемся мире: Стратегия национальной безопасности / И. И. Арсентьева // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, 2009. - №97. - С. 308 - 315.