

К вопросу о языковых средствах воздействия в современном американском политическом дискурсе

Полозова Валерия Валерьевна

Студент (специалист)

Южный федеральный университет, Институт филологии, журналистики и межкультурной коммуникации, Кафедра межкультурной коммуникации и методики преподавания иностранных языков, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: valeriapolozova@yahoo.co.uk

Современная лингвистика характеризуется возрастающим интересом к проблемам дискурса, в особенности политического. Это обусловлено ростом внимания общества к глобальным политическим процессам, на которые значительное влияние оказывает речевая деятельность политиков. [4]

Изучение политического дискурса позволяет обнаружить ценностную составляющую, характерную для определённой культуры, а также соотнести её с актуальной политической картиной для понимания истинных целей, преследуемых политиком. [1] Немаловажным в анализе политического дискурса является выявление средств воздействия, что позволяет увидеть наиболее эффективные стратегии и методы привлечения внимания и формирования доверия аудитории.

Находясь на стыке нескольких дисциплин - политологии, лингвистики, социальной психологии - и будучи довольно сложным объектом исследования, политический дискурс представляется многоаспектным и многоплановым явлением. [5] Относительно данного термина существует две основных трактовки его содержания. Т.А. Ван Дейк определяет дискурс как комплексное коммуникативное событие в широком смысле и как текст или разговор в узком смысле. В широком смысле под дискурсом понимается коммуникативное событие, происходящее между участниками коммуникативного акта в определённом пространственном и временном контексте. Дискурс в узком смысле означает завершённый или продолжающийся продукт коммуникативного действия, интерпретируемый реципиентами. [6] Что касается политического дискурса, данный термин включает в себя любые речевые образования субъекта, адресата, содержание которых относится к сфере политики.

При определении политического дискурса следует также учитывать все компоненты, присутствующие в сознании участников речевого акта, которые способны оказать влияние на порождение и восприятие речи. К ним могут относиться индивидуальные особенности восприятия, специфический политический фон, а также определённая ситуация, в которой был создан текст. [5]

Анализируя политический дискурс, следует отметить, что одними из ключевых понятий являются средства воздействия. В рамках данной работы наибольший интерес представляют языковые средства воздействия. Материалом для исследования послужили тексты выступлений Барака Обамы за период с 2004 г. по настоящее время. Как мощнейшее средство коммуникативного воздействия, язык обладает не только описательной функцией, но и позволяет интерпретировать объекты и события внешнего мира с целью формирования определённого восприятия адресанта. Язык даёт возможность управлять сознанием путём выражения той или иной оценки объектов или событий.

Р.М. Блакар в работе «Язык как инструмент социальной власти» утверждает, что не существует нейтрального, невосдействующего выражения мыслей и чувств. Язык понимается как инструмент социальной власти, так как любое его использование предполагает

воздействие на восприятие мира другим человеком. Следует отметить, что существует не только возможность выбора различных вариантов выражения содержания, но и необходимость в осуществлении данного выбора. [2]

В связи с этим рассматриваются следующие языковые средства воздействия: фонетические, лексические, синтаксические, использование стилистически окрашенной лексики, а также использование нелитературных элементов языка. Остановимся более подробно на анализе лексического и синтаксического уровней. На лексическом уровне существуют следующие приёмы воздействия: навязывание пресуппозиций, использование эвфемизмов, использование лексических маркеров для снятия ответственности за истинность утверждения. Синтаксический уровень включает в себя изменение падежных форм и синтаксических ролей, а также использование различных синтаксических конструкций в зависимости от ситуации, в которой та или иная конструкция представляется наиболее эффективной. [3]

В ходе исследования современного американского политического дискурса нами были установлены определённые особенности воздействия на аудиторию с целью интерпретирования внушения, убеждения или волеизъявления, а также выделены наиболее эффективные средства формирования общественного мнения.

Источники и литература

- 1) Баранов А.Н. Политический дискурс: прощание с ритуалом? // Человек, 1997. No. 6.
- 2) Блакар Р.М. Язык как инструмент социальной власти // Психология влияния: Хрестоматия // Морозов А.В. СПб., 2000. С. 42-66
- 3) Минеева С.А. Полемика-диспут-дискуссия. М., 1990.
- 4) Чудинов А.П. Политическая лингвистика. М., 2006.
- 5) Шейгал Е.И. Семиотика политического дискурса. Автореф. дисс. ... д-ра филол. наук. Волгоград, 2000.
- 6) Teun Van Dijk. Ideology: A Multidisciplinary approach. London: Sage, 1998.