

Проблема возникновения языка
Кондрацкая Елена Анатольевна
Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Москва, Россия
E-mail: kondratskayaelena14@gmail.com

На сегодняшний день существует более 500 гипотез о происхождении языка, однако вопрос до сих пор остается открытым. Кроме того можно утверждать, что происхождение языка - внелингвистическая проблема, так как активно изучается философией нежели языкознанием.

С философской точки зрения, очевидно, что происхождение любых явлений должно изучаться той же наукой, которая изучает сами явления. Однако с проблемой происхождения языка такое утверждение не работает. Например, французский лингвист Ж. Вандриес в своей книге «Язык» (1937) пишет, что проблема происхождения языка не относится к языковедению, а исследователи, считающие иначе, совершают ошибку.

Философия диалектического материализма подчеркивает, что любое явление должно рассматриваться в динамике и развитии, и только тогда оно может быть по-настоящему понято, тогда можно установить его место среди других явлений, поэтому для понимания проблемы необходимо рассмотреть теории разных лет и эпох.

Какие же теории и гипотезы происхождения языка существуют? И какая из них наиболее достоверна?

1. Теологическая теория. Это - теория божественного сотворения, разные вариации которой мы можем наблюдать практически в каждой религии (христианстве, исламе и т.д.). Так, например, согласно индийским ведам (XX век до н.э.), главный бог дал имена другим богам, а имена вещам дали святые мудрецы при помощи главного бога.

Теория божественного происхождения имеет существенный недостаток - недоказуемость, ведь она построена исключительно на вере.

2. Античные гипотезы. По взглядам они разделились на две школы - сторонников «**фюсей**» и приверженцев «**тесей**». «Фюсей» - провозглашали природное происхождение названий предметов. «Тесей» же - сторонники того, что имена происходят от установления, согласно обычаю, то есть, проще говоря, благодаря социальному договору, а сами имена при этом произвольны.

К античным гипотезам относится и гипотеза **стоиков**, которые считали, что имена так же возникли от природы, но не от рождения, как считали сторонники «фюсей», а от первых слов, которые были ничем иным как звукоподражаниями.

Античные гипотезы, являются достаточно логичными и обоснованными, скорее всего именно поэтому они сформировали надежную площадку для развития более поздних теорий.

3. Гипотезы нового времени. В это время появляется множество новых идей, однако все они так или иначе базируются на уже известных нам гипотезах античного мира - «фюсей» (**ономатопозитическая** и биологическая гипотезы), а также на теории «тесей» (гипотеза **общественного (социального) договора**). Формируются **жестовая** теория, **междометная** теория, **трудовые** гипотезы (**коллективистская** гипотеза, теория **трудовых выкриков**); гипотеза **спонтанного скачка**.

Стоит уделить немного времени последней из перечисленных гипотез - гипотезе спонтанного скачка, согласно которой язык возник внезапно, без каких бы то ни было предпосылок. Кроме того он сразу был снабжен богатым словарем и развитой языковой системой. Авторы гипотезы ссылались на естественные скачки в физическом развитии некоторых биологических видов, однако, на наш взгляд, подобная идея выглядит нереально, так как не имеет достаточного логического обоснования.

Помимо классических подходов, существуют и новые подходы к языку, например, **неопозитивизм** - логическое исследование языка (так же языка науки), часто, для прояснения тех или иных философских проблем. Исторически первой формой неопозитивизма был логический позитивизм, или логический эмпиризм.

На данном этапе работы мы изучили некоторые из существующих на сегодняшний день теорий и гипотез происхождения языка и пришли к выводу, что проблема возникновения языка действительно является вnelinguisticкой. Кроме того, совершенно ясно, что язык не мог появиться без определенной цели.

На наш взгляд, первоначально люди могли общаться на языке жестов или с помощью определенных знаков, но, вероятно, в какой-то момент у них появилась потребность что-то друг другу сказать. В этом трудно не согласиться с трудовой теорией и ее приверженцем Ф. Энгельсом и можно сделать вывод, что необходимость создать язык возникла на определенном этапе человеческой эволюции, а именно при переходе к прямохождению, когда появилась возможность совместного труда, а не индивидуального. Наряду с трудовой теорией наиболее вероятной можно назвать и междометную теорию, так как она кажется логичной и обоснованной. Однако язык все еще требует глубокого изучения.

Обобщая всё вышесказанное, можно утверждать, что в будущем проблема возникновения языка вполне может разрешиться, что позволит отбросить все неопределенности, лучше познать себя, будет способствовать развитию культуры, и, в общем, изменит взгляд на человека и действительность.

Источники и литература

- 1) Вандриес Ж. (1937) Язык: лингвистическое введение в историю// Москва: гос. соц.-экон. изд-во, - с. 410
- 2) Леонтьев А. А. (1990) Происхождение языка. Лингвистический энциклопедический словарь// Москва, - с. 400-401
- 3) Норман Б.Ю. (1996) Проблема происхождения человеческого языка. Основы языкознания// Минск: Бел. Фонд Сороса
- 4) Сазонов Б. В., Черевко К. Е. (2003) К проблеме происхождения и развития языка// Электронный альманах Кентавр
- 5) Якушин Б.В (2007) Гипотезы о происхождении языка// Москва: ЛКИ, - с. 136

Слова благодарности

Автор выражает признательность доценту, к.ф.н. Костиковой И. В. за помощь в подготовке тезисов.