

**Развитие системы аттестации научных и научно-педагогических кадров
высшей квалификации в современной России как направление
государственной политики**

Курбанов Артемий Рустямович

Кандидат наук

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский
факультет, Москва, Россия

E-mail: ark112@yandex.ru

Аттестация научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации является одним из приоритетных направлений государственной политики в Российской Федерации. Согласно ст. 4 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (с изменениями и дополнениями), «оценка научной квалификации научных работников и иных лиц, осуществляющих научную (научно-техническую) деятельность, обеспечивается государственной системой научной аттестации» [1]. Этим документом зафиксированы основные элементы данной системы и ее содержание, предусматривающее присуждение ученых степеней и присвоение ученых званий. Эти процедуры регулируются отдельными нормативными актами, предметом нашей работы является эволюция нормативного регулирования присуждения ученых степеней.

Точкой отсчета в формировании механизма аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации следует считать постановление Правительства РФ от 24 октября 1994 г. № 1185 «Об утверждении Положения о порядке присуждения научным и научно-педагогическим работникам ученых степеней и присвоения научным работникам ученых званий», заложившее основы данной системы в постсоветской России. В нем констатировалось, что «ученые степени могут присуждаться ... лицам, которые имеют глубокие профессиональные знания и научные достижения в определенной отрасли науки» [2]. Субъектом принятия решения в случае присуждения ученой степени доктора наук являлся Высший аттестационный комитет России (ВАК), в случае присуждения ученой степени кандидата наук - диссертационный совет. На ВАК возлагались функции контроля и пересмотра сети диссертационных советов. Обращает на себя внимание широта возможных форм представления диссертационных исследований (рукопись, научный доклад, опубликованные монография или учебник).

Следующим шагом в развитии системы аттестации научных кадров стало Постановление Правительства РФ от 30 января 2002 г. № 74 «Об утверждении Единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней». Им были определены основные субъекты обеспечения единой государственной политики в области государственной аттестации научных и научно-педагогических кадров и присуждения ученых степеней - Высшая аттестационная комиссия Министерства образования и науки РФ и Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (с 2004 г.), руководившие деятельностью сети диссертационных советов. Были конкретизированы критерии, которым должны соответствовать диссертации на соискание ученых степеней и формы представления диссертаций [3]. В 2006 г. появляется требование об обязательном опубликовании результатов диссертационных исследований в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, перечень которых определяется ВАК. Одновременно появляется важная новация в требованиях к процедуре представления диссертаций к защите - автореферат докторской диссертации должен быть опубликован в сети «Интернет» (докторской - на официальном сайте ВАК, кандидатской - на сайте организации, на базе

которой функционирует диссертационный совет, принявший ее к защите).

Наиболее существенные изменения в рассматриваемый документ были внесены Постановлением Правительства РФ от 20 июня 2011 г. № 475. Право принятия решения о присуждении и кандидатской, и докторской степени полностью перешло к диссертационным советам [4]. Вместе с тем, оговаривалось, что решение о присуждении ученой степени вступает в силу со дня принятия Министерством образования и науки РФ решения о выдаче диплома, т.е., в неявном виде эта компетенция в значительной степени закреплялась за ним. За Высшей аттестационной комиссией были оставлены по преимуществу рекомендательные функции. Были уточнены критерии, которым должны соответствовать диссертационные работы. Авторефераты всех диссертаций, принятых к защите (за исключением имеющих гриф «Для служебного пользования»), теперь должны были размещаться на официальном сайте ВАК. Утвержденное Приказом Министерства образования и науки РФ от 12 декабря 2011 г. № 2817 Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук существенно ужесточило процедурные требования к организации деятельности диссертационных советов на всех ее этапах [5].

17 апреля 2013 года на официальном сайте Министерства образования и науки РФ был обнародован проект Концепции модернизации системы аттестации научных кадров высшей квалификации в Российской Федерации. Среди основных целей модернизации были заявлены:

- Повышение гласности и объективности процедур формирования советов по защите диссертаций ... и экспертных советов Высшей аттестационной комиссии ... и их работы.
- Повышение репутационной и дисциплинарной ответственности организаций и ученых в вопросах аттестации научных кадров высшей квалификации [6].

Этим целям с точки зрения нормативного механизма отвечает Положение о присуждении ученых степеней, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842 и вступившее в силу 1 января 2014 г. При сохранении соотношения ролей субъектов аттестации, заложенного в документах 2011 г., очевидно усиление роли Министерства, способного дезавуировать решение диссертационного совета, в т.ч., по сугубо процедурным основаниям. Значительное внимание уделено информационному освещению деятельности диссертационного совета в сети «Интернет» (этого вопроса прямо касаются 11 из 86 пунктов документа) [7]. Спорными с правовой и этической точек зрения стали требование о размещении в сети «Интернет» полного текста диссертации как основание для принятия ее к рассмотрению, и увеличение срока обжалования решений диссертационных советов до 10 лет со дня принятия. Отличием действующего Положения стало очевидное преобладание процедурного компонента над содержательным и нормативное закрепление санкций в случае отмены Министерством решения о присуждении ученой степени, что, в совокупности, может деформировать пространство профессиональных коммуникаций внутри научного сообщества.

Источники и литература

- 1) Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике». Собрание законодательства Российской Федерации от 26 августа 1996 г. № 35, ст. 4137.
- 2) Постановление Правительства РФ от 24 октября 1994 г. № 1185 «Об утверждении Положения о порядке присуждения научным и научно-педагогическим работникам

ученых степеней и присвоения научным работникам ученых званий». Собрание законодательства Российской Федерации от 31 октября 1994 г. № 27 ст. 2898.

- 3) Постановление Правительства РФ от 30 января 2002 г. № 74 «Об утверждении Единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней». Собрание законодательства Российской Федерации от 11 февраля 2002 г. № 6, ст. 580.
- 4) Постановление Правительства РФ от 20 июня 2011 г. № 475 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 г. № 74». Собрание законодательства Российской Федерации от 27 июня 2011 г. № 26, ст. 3799.
- 5) Приказ Министерства образования и науки РФ от 12 декабря 2011 г. № 2817 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук».
- 6) Концепция модернизации системы аттестации научных кадров высшей квалификации в Российской Федерации [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/3307> . — Загл. с экрана.
- 7) Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней». Собрание законодательства Российской Федерации от 7 октября 2013 г. № 40 (часть III), ст. 5074.