

Конвенционализм как принцип опосредованного характера восприятия искусства

Фадеева Татьяна Евгеньевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет искусств,
Москва, Россия

E-mail: nakovresamolete@rambler.ru

Механизмом адаптации и саморегуляции сферы искусства в его социокультурной динамике в холистической картине мира является конвенционализм - комплекс общественных договоренностей, социальных конвенций, с учетом которых формируется принцип конструирования художественного произведения, ощущаемый имманентно своей эпохе с ее уникальными культуроспецифичными особенностями.

Вводя понятие «субъективное всеобщее» суждение вкуса, И. Кант доказывал, что соглашение, конвенция может обуславливать и в известной степени обуславливает эстетическое чувство. Обосновывая опосредованный характер восприятия прекрасного, Кант подчеркивал синтетический характер эстетического чувства, которое в одном из своих аспектов является сложной интеллектуальной способностью. Этот аспект эстетического чувства выходит на первый план в двадцатом столетии, когда художник делает свой предмет все более сложным и специфичным, стремится преодолеть разного рода границы, как жанровые, так и мировоззренческие, требует от зрителя глубокого знания контекста для более полного и адекватного понимания своего произведения.

Художественная культура, таким образом, не всегда дается от рождения, чаще воспитывается (А. В. Гулыга). Культуроспецифичные тенденции нашего восприятия усваиваются в раннем детстве, а затем используются всеми носителями данной культуры для возбуждения определенных эмоций, как средство кодирования культуроспецифичных посланий (утверждение культурных ценностей и норм посредством художественной формы, способствующей внушению тех или иных воззрений) и передачи тем самым духа времени, или определенного мирозерцания (И. Эйбл-Эйбесфельдт), видения мира. Таким образом, конвенционализм существенно влияет на способ функционирования искусства, поскольку именно социальная договоренность определяет, что в ту или иную эпоху в том или ином обществе следует считать искусством. Однако искусство выступает не только как факт, обусловленный внехудожественными процессами, но и как фактор, оказывающий в свою очередь непосредственное влияние на эти процессы. Тогда создание новых художественных форм, новых направлений в искусстве может рассматриваться как попытка заключения новой социальной конвенции в сфере искусства, стремление засвидетельствовать, утвердить и осмыслить новые аспекты изменившейся действительности.

Источники и литература

- 1) Американская философия искусства: основные концепции второй половины XX века - антиэссенциализм, перцептуализм, институционализм: Антология: Пер. с англ. / Урал. гос. ун-т; Сост., науч. ред., авт. вступ. ст. Б. Дземидок. Екатеринбург; Бишкек: Деловая книга: Одиссей, 1997. 320 с.
- 2) Гройс Б. Политика поэтики. М.: ООО «Ад Маргинем Пресс», 2013. 400 с.
- 3) Гулыга А. В. Немецкая классическая философия. М.: Мысль, 1986. 334 с.
- 4) Кант И. Критика способности суждения. М.: «Искусство», 1994.

- 5) Рождественский Ю. В. Словарь терминов. Общество. Семиотика. Экономика. Культура. Образование. М.: Флинта: Наука, 2002. 112 с.