

Секция «Государственный аудит: финансовые аспекты»

Необходимость определения зон ответственности за выполнение output целей в ходе реализации государственных программ, ориентированных только на outcome результат

Маркова Екатерина Владимировна

Аспирант

Московский государственный медико-стоматологический университет имени А.И.

Евдокимова, Москва, Россия

E-mail: katia_kryakina@yahoo.com

Для определения четких границ между текущими и конечными результатами в рамках государственных программ России, следует рассмотреть госпрограммы, с точки зрения их структуры, а также разграничения зон ответственности за их реализацию.

Государственная программа представляет собой документ, содержащий определенный набор планируемых мероприятий, которые имеют взаимосвязь по определенным задачам, ресурсам, конкретным срокам исполнения. Основной принцип - это соответствие целям государственной политики по приоритетным отраслям экономики. Вся государственная политика Российской Федерации распределена по сорока двум государственным программам. В качестве инструмента по улучшению качества жизни населения и модернизации системы здравоохранения утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 294 государственная программа «Развитие здравоохранения». Структура программы включены одиннадцать подпрограмм, которые в свою очередь подразделяются на основные мероприятия, количество которых варьируется от двух до одиннадцати. Стоит отметить, большинство мероприятий в своем названии содержат слово «совершенствование». И хотя применительно к организации здравоохранения возможно использование слова совершенствование, однако оно не позволяет оценить в конечном итоге результативность расходов, так как изначально задается исключительно установка на улучшение и не уделяется внимание мероприятиям по обеспечению базового уровня оказания медицинской помощи.

В рамках программы и подпрограмм формируются разные цели, результат от достижения которых также измеряется в различных показателях. Основные мероприятия взаимосвязаны по нескольким показателям программы (подпрограммы), что не позволяет четко определить структуру показателей, по которым следует определять экономический и социальный эффект от реализации программы в целом.

Также, следует обратить внимание, что с точки зрения координации и управления за ответственными лицами, с данной структурой представляется затруднительным. Так для каждой подпрограммы определен ответственный исполнитель, в лице Министерства здравоохранения Российской Федерации, тем не менее, помимо данного органа исполнительной власти, в каждой подпрограмме и в программе в целом, определен ряд соисполнителей. Данная система распределения ответственности, на наш взгляд, недостаточно эффективна для определения ответственности за текущие результаты. Промежуточные отчеты о ходе реализации программ, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2010 г. № 588 «Об утверждении порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации».

В тексте же самой программы есть только приложение, включающие перечень основных мероприятий государственной программы, в разрезе сроков начала и окончания его реализации (2013-2020 гг.), ожидаемого непосредственного результата (outcome), основных направлений действий. Недостающим звеном во всем тексте программы является отсутствие промежуточного контроля за ходом реализации, т.е. не отражены текущие

результаты. При подведении ежегодных итогов по целям outcome в разрезе output непосредственно по главной программе и по показателям подпрограмм.

В целом, исходя из структуры государственной программы, можно сделать два основных вывода.

- Структура не отвечает принципам программно-целевого управления. Прямые результаты основных мероприятий сложно связать с конечными результатами программы.

- За ход реализации государственных программ в нашей стране ответственное ведомство по факту зависит от участников программы - соисполнителей, таким образом, ответственность распространяется еще на несколько министерств, которые ввиду бюрократических процедур с опозданиями представляют необходимую информацию о ходе реализации госпрограммы. А ввиду отсутствия четко налаженного механизма информационной связи, информация обладает на высокой степени релевантности, что впоследствии сказывается на работе всей системы управления.

При использовании непосредственно программно-целевого управления на основе объектно-ориентированного подхода, как описывалось ранее, положительным эффектом будет не только прозрачность при работе с государственными ресурсами, а также станет возможным выявить конкретные лица ответственные, например, в разрезе территориальной подчиненности. Также появится возможность отследить динамику изменения ключевых показателей текущей и конечной результативности от работы непосредственных исполнителей поставленных задач, по достижению конкретных целей. В результате повысится уровень социальной и экономической эффективности, от реализации программы.