

Секция «Социальная психология: группа, общение, личность»

Взаимосвязь феномена принятия с уверенностью в себе и лидерскими качествами

Бондаренко Анастасия Сергеевна

Студент (бакалавр)

Южный федеральный университет, Факультет психологии, Кафедра психологии развития и акмеологии, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: anastasiya.bondarenko.93@mail.ru

Сегодня изучение феномена принятия все более актуально в связи с частыми конфликтами и кризисами в различных сферах жизни нашего современника, постоянными стрессами, напряженностью социальных условий, что, безусловно, влияет как на психологическое, так и на физическое здоровье человека. Среди качеств, приписываемых личности с высоким уровнем самопринятия и принятия других, можно выделить доверие к себе и к миру, независимость, предоставление себе права быть таким, как есть, искреннее предоставление права другим быть самими собой; отсутствие страха, чувства вины, тревожности, боязни неуспеха, выраженная мотивация достижения, альтруизм, стремление к росту, к раскрытию способностей и усилению возможностей, к большей эффективности (А. Маслоу, К. Роджерс, М. А. Хазанова, В. М. Раева, С. Л. Братченко, М. Р. Миронова и др.) [2,5,6] Д.А. Леонтьев отмечает, что для самопринятия очень важна адекватная самооценка, которая позволяет субъекту отнестись к себе критически, точно соотносить свои ресурсы с задачами разной трудности и с требованиями окружающих [3]. Принятие имеет две основные направленности – самопринятие и принятие других. На наш взгляд, только личность, принимающая себя и других, будет успешно сотрудничать с внешним миром, эффективно реализовывать свои возможности, быть успешной в социуме; поэтому целью нашего исследования стало изучение взаимосвязи принятия с лидерскими качествами и уверенностью в себе. Несмотря на большое количество работ, исследовавших проблему лидерства в психологии и социологии, единой научной трактовки лидерства все еще не выработано, так же как не существует определенного перечня черт, которыми должен обладать лидер. Д. Майерс отмечает такие черты, как уверенность в себе, порождающая поддержку; наличие убедительных представлений о желаемом положении дел и способность сообщать о них окружающим; достаточный запас оптимизма и веры в своих людей, чтобы вдохновлять их; незаурядность; энергичность; добросовестность; покладистость; эмоциональная устойчивость и т.д. [4] Т. В. Бендас, обобщив данные множества исследований лидерства, выделила несколько групп лидерских качеств: индивидуальные, интеллектуальные, коммуникативные, мотивационные, альтруизм, успешность и т.д. [1] Для нашего исследования из классификации данного автора была выбрана группа качеств, которые мы исследовали методиками КОС (Синявский В. В., Федорошин В. А.) и 16-факторным личностным опросником Кеттелла. В задачи исследования входило: изучение психологического содержания феномена принятия, выявление степени принятия себя и других; определение способности каждого респондента быть лидером; определение уровня уверенности в себе; описание взаимосвязи понятий «принятие», «уверенность в себе», «лидерские качества». Респондентами стали студенты в возрасте 19-22 лет. Результаты исследования позволяют заключить, что принятие себя имеет прямые корреляционные связи с восемью личностными качествами (контактность, коммуникативные способности, организационные способности, доминантность, экспрессивность, смелость, подозрительность, эмоциональная устойчивость). Наиболее сильные связи выявлены со следующими способностями: с коммуникативными ($r=0,668$), организационными ($r=0,45$), доминантностью ($r=0,480$), экспрессивностью ($r=0,662$) и смелостью ($r=0,432$). Исходя из теории черт, можно предположить, что человек, обладающий таким набором качеств, станет лидером

(Т.В. Бендас) [1]. Связь с подозрительностью объясняется тем, что, как лидер, принимающий себя человек ощущает ответственность за группу и имеет потребность в постоянном контроле над членами группы. Неприятие себя имеет обратные корреляционные связи с организационными способностями ($r=-0,335$), эмоциональной устойчивостью ($r=-0,383$), доминантностью ($r=-0,474$) и экспрессивностью ($r=-0,436$). Человек, не принимающий себя, в первую очередь, будет тревожен, что в значительной мере влияет на эмоциональную устойчивость. Экспрессивность (включает в себя разговорчивость, откровенность, импульсивность, значимость социальных контактов, эмоциональность) также не присуща таким людям: они не принимают свои чувства, редко и слабо проявляют их.

Принятие других имеет прямые значимые связи с общительностью ($r=0,433$) и сознательностью ($r=0,429$). Люди, принимающие других, ориентированы на окружение, на группу, они общительные, социабельные, добросовестные, ответственные, решительные, эмоционально устойчивые и дисциплинированные, имеют чувство долга. Обратные корреляционные связи принятие других имеет с зависимостью от группы ($r=-0,422$). Неприятие других имеет отрицательно взаимосвязано с коммуникативными ($r=-0,518$), и организационными способностями ($r=-0,564$), доминантностью ($r=-0,347$), экспрессивностью ($r=-0,366$), смелостью ($r=-0,382$), интеллектом ($r=-0,380$). Не принимающий других человек не ориентирован на окружение, необщителен, негативно относится к окружающим его людям, что не способствует его искренности в выражении чувств и эмоций, затрудняет проявление откровенности и эмоциональности. Выявлена связь неприятия других с интеллектом: чем выше интеллект, тем ниже уровень неприятия других. Люди с высоким интеллектом понимают, что никто не совершенен и не пытаются переделать мир под себя; они знают, что их мнение не является единственно верным и не пытаются навязать его всем. Неприятие других связано с неуверенностью ($r=0,363$), что подтверждает нашу гипотезу. Таким образом, наше исследование показало, что принятие себя и других – важнейший компонент психологического здоровья и благополучия личности; оно связано с уверенностью в себе и многими лидерскими качествами. Чем выше уровень самопринятия и принятия других, тем выше лидерский потенциал субъекта и его уверенность в себе. Напротив, чем выше уровень неприятия себя и других у человека, тем ниже его уровень уверенности в себе и тем меньше он обнаруживает качеств лидера.

Источники и литература

- 1) 1. Бендас Т. В. Психология лидерства. СПб.: Питер, 2009. — 448 с.;
- 2) 2. Братченко С. Л., Миронова М.Р. Личностный рост и его критерии./ Психологические проблемы самореализации личности. СПб., 1997;
- 3) 3. Иванова В. В. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ САМОСОЗНАНИЯ ЛИЧНОСТИ (Текст позаимствован в библиотеке Русского гуманитарного интернет-университета);
- 4) 4. Майерс Д. Социальная психология. – СПб., 1997;
- 5) 5. Маслоу А. . Мотивация и личность. Перевод А. М. Татлыбаевой. СПб.: Евразия, 1999;
- 6) 6. Роджерс К.. О становлении личностью. Перевод М. М. Исениной под редакцией д.п.н. Е. И. Исениной. М.: "Прогресс 1994.