

Секция «Возрастная психология и психология развития»

Нравственное отношение к "чужим": развитие и регрессия

Знаменская Ирина Игорьевна

Аспирант

Институт психологии РАН, Москва, Россия

E-mail: tirinok@yandex.ru

С позиций системно-эволюционного подхода [6], структура субъективного опыта представляет собой совокупность систем разной степени дифференцированности. Развитие рассматривается многими авторами как нарастающая дифференциация и сложность в соотношении индивида со средой [1]. Системы, сформированные на более ранних этапах онтогенеза, являются относительно менее дифференцированными. Под *дедифференциацией* нами понимается *обратимое* увеличение относительной представленности в актуализированном опыте менее дифференцированных систем, то есть регрессия к более ранним формам поведения.

Противопоставление «своих» и «чужих», категорий «мы» и «они» является базовым, фило- и онтогенетически ранним, а, следовательно, характеризующим актуализацию систем сравнительно низкой дифференциации [4, 7, 8].

Теоретическими гипотезами выступали следующие предположения:

1) Развитие нравственного отношения к Другим идет от актуализации эволюционно более древних систем, позволяющих реализовать поведение в соответствии с принципом «"свой" всегда прав», к актуализации более поздно формирующихся систем, обеспечивающих использование принципов ценности жизни любого индивида (в том числе «чужого»). Предпочтения будут связаны с наличием в субъективном опыте общения с представленными «чужими»;

2) Состояние стресса характеризуется системной дедифференциацией, что проявляется в предпочтении эволюционно более древних стратегий при решении конфликтов между «своими» и «чужими», то есть в регрессии.

Целью работы было выявление особенностей формирования нравственного отношения к «чужим» у детей, живущих в разных социально-экономических условиях (город/село), а также динамики этого отношения у взрослых в состоянии стресса.

С помощью авторской методики «Моральные дилеммы "свой-чужой"» [3, 5] исследовалось **формирование нравственного отношения** детей 3-11 лет (N=176), живущих в городе и селе, к «чужим» - представителям других биологических видов. В каждой их трех дилемм человек претендовал на ресурс, принадлежащий другим видам - собакам, белкам, инопланетянам, при этом «чужим» этот ресурс был жизненно необходим, а для человека это был вопрос комфорта.

Было показано, что как в городе, так и в селе с возрастом уменьшается количество ответов «за своего», при этом для дилеммы «Инопланетяне» преобладание стратегии поддержки жертвы появляется позднее в сравнении с дилеммами «Белки» и «Собаки». Сравнения количества ответов «за "своего"» проводились между ответами одних и тех же детей на разные дилеммы с помощью критерия хи-квадрат Пирсона. Для городских детей 5-6 лет: инопланетяне/белки - 6.87, $p < 0.01$; инопланетяне/собаки - 16.095, $p < 0.01$. Для городских детей 7-9 лет: инопланетяне/белки - 7.467, $p < 0.01$; инопланетяне/собаки - 9.977, $p < 0.01$.

Для сельских детей 5-6 лет: инопланетяне/белки - 5.254, $p < 0.05$; инопланетяне/собаки - достоверных различий нет! Для сельских детей 7-9 лет: инопланетяне/белки - 8.114, $p <$

0.01; инопланетяне/собаки - 6.095, $p < 0.05$.

Таким образом, было выявлено, что у детей, живущих в селе, преобладание стратегии поддержки жертв-собак возникает позже, чем у городских детей, однако универсальность заключается в том, что развитие нравственного отношения к «чужим» идет по пути увеличения доли ответов «за жертву» как у городских, так и у сельских детей.

Отношение к собакам как существам, которые присутствуют в субъективном опыте детей с довольно раннего возраста, формируется в разной социокультурной среде по-разному: в городе к ним отношение как к субъектам («члены семьи»), а в селе - как к объектам (охрана двора).

Исследование **регрессии как дедифференциации** проходило с участием 55 взрослых человек (22-54 года, $M_e = 29$, 29 женщин) с помощью той же методики, модифицированной для взрослых. В экспериментальной группе индуцировался кратковременный стресс [2].

При сравнении групп испытуемых со стрессом и без стресса были обнаружены статистически достоверные различия в ответах на дилеммы «Инопланетяне» ($\chi^2\text{-кв} = 0.791$, $p = 0.003$) и «Собаки» ($\chi^2\text{-кв} = 4.176$, $p < 0.05$): в состоянии стресса люди чаще были склонны поддерживать «своих» (агрессоров).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в реализацию нравственного отношения к членам гипотетической «биосферной» аутгруппы (Инопланетяне) вовлекаются более поздно сформированные (соответственно, более дифференцированные) системы - именно по этой дилемме наиболее поздно у детей стратегия поддержки «жертв» становится преобладающей. Поэтому, как мы предполагаем, в этой же дилемме наблюдаются статистически достоверные различия между группами со стрессом и без стресса: у испытуемых экспериментальной группы уменьшается число новых систем, вовлеченных в реализацию данного поведенческого акта - выбора в моральной дилемме. При стрессе имеет место регрессия, проявляющаяся в том, что принятие моральных решений взрослыми «сдвигается» в сторону вариантов, характерных для детского возраста. Отмеченный эффект связывается нами с системной дедифференциацией.

Источники и литература

- 1) Александров Ю.И. Дифференциация и развитие / Теория развития: Дифференционно-интеграционная парадигма / Сост. Н. И. Чуприкова. М.: Языки славянских культур, 2009. С. 17–28.
- 2) Знаменская И.И., Александров Ю.И. Системная дедифференциация при решении моральных дилемм взрослыми в состоянии стресса // IV Международная школа по психологии состояний. Казань, 2015 (в печати).
- 3) Знаменская И.И., Созинова И.М., Александров Ю.И. Интуитивные и рациональные компоненты морального выбора у детей 3–11 лет // Теоретическая и экспериментальная психология. 2013. Т. 6. № 2. С. 57–70.
- 4) Поршнева Б.Ф. Социальная психология и история. М.: Наука, 1979.
- 5) Созинова И.М., Знаменская И.И., Александров Ю.И. Нравственное отношение к «чужому» у детей 3-11 лет. Решение моральных дилемм: предубеждения и предпочтения // Теоретическая и экспериментальная психология. 2013. Т. 6. № 1. С. 44–57.
- 6) Швырков В.Б. Введение в объективную психологию. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2006.

- 7) Cohen T.R., Montoya R.M., Insko C.A. Group Morality and Intergroup Relations: Cross-Cultural and Experimental Evidence // Personality and Social Psychology Bulletin. 2006. V. 32. No. 11. P. 1559–1572.
- 8) Hamlin J.K., Wynn K, Bloom P. Social evaluation by preverbal infants // Nature. 2007. V. 450. P. 557–559.

Слова благодарности

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского научного фонда (проект № 14-28-00229).